

УДК 517.927.25

Поведение асимптотики положительного спектра семейства периодических задач Штурма–Лиувилля при непрерывном переходе от дефинитной к индефинитной задаче

Д. А. Попов

Аннотация. Рассматривается задача о спектре зависящего от параметра $a \in \mathbb{R}$ семейства периодических задач Штурма–Лиувилля для уравнения вида $u'' + \lambda^2(g(x) - a)u = 0$, где λ — спектральный параметр. Предполагается, что $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ — достаточно гладкая периодическая функция, имеющая на периоде один простой максимум $g(x_{max}) = a_1 > 0$ и один простой минимум $g(x_{min}) = a_2 > 0$. Кроме того, предполагается, что функции $g(x - x_{min})$ и $g(x - x_{max})$ являются чётными. При этих предположениях на всём интервале $0 \leq a < a_1$, включая окрестности точек $a = a_1$ и $a = a_2$, явно вычислены первые два члена асимптотики положительных собственных значений. Показано, что при $\lambda \gg 1$ спектр состоит из двух ветвей $\lambda = \lambda_{\pm}(a, p)$, нумеруемых выбором знака $\pm$ и целым числом $p \in \mathbb{Z}^+$, $p \gg 1$. Получена единая интерполяционная формула, описывающая поведение асимптотики ветвей спектра при переходе от дефинитной (классической) при $a < a_2$ к индефинитной при $a > a_2$ задаче.

§ 1. Введение

В настоящей работе рассматривается периодическая задача Штурма–Лиувилля

$$\begin{aligned} \frac{d^2 u}{dx^2}(x) + \lambda^2(g(x) - a)u(x) &= 0, \\ u(-\pi) &= u(\pi), \quad \frac{du}{dx}(-\pi) = \frac{du}{dx}(\pi). \end{aligned} \quad (1.1)$$

Здесь $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ — достаточно гладкая периодическая, с периодом 2π , функция, λ — спектральный параметр, и $a \in \mathbb{R}$ — параметр. Функцию g можно рассматривать как функцию на окружности $\mathbb{S}^1$, причём предполагается, что там она имеет один простой максимум $g(x_{max}) = a_1$ и один простой минимум $g(x_{min}) = a_2$. Точное описание класса $\mathcal{G}$ рассматриваемых функций g будет дано в § 2. Уравнение (1.1) не меняется при одновременной замене $a \mapsto a + C$, $g(x) \mapsto g(x) + C$, и поэтому мы будем считать, что $0 \leq a_2 \leq g(x) \leq a_1$. Так как при $a > a_1$ уравнение (1.1) не имеет периодических решений, то ограничимся рассмотрением интервала U , в котором $0 < a < a_1$. В рассматриваемой задаче при $0 \leq a < a_2$ нет точек поворота — нулей функции $r(x) = g(x) - a$. При $a_2 < a < a_1$ таких точек две, и они сливаются при $a = a_i$ ($i = 1, 2$). Таким образом, при $a = a_2$ происходит непрерывный переход от дефинитной (классической) к индефинитной при $a > a_2$ задаче Штурма–Лиувилля. Напомним, что краевая задача для уравнения $-y'' + q(x)y = \mu r(x)y$ ($a \leq x \leq b$) называется дефинитной, если $r(x) > 0$ ($x \in [a, b]$), и индефинитной, если функция $r(x)$ меняет знак на интервале (a, b) .

Цель настоящей работы состоит в построении равномерной по параметру $a \in U$ на всём полуинтервале U ($0 \leq a < a_1$) асимптотики положительных собственных значений $\lambda = \lambda(a)$ при $\lambda \rightarrow \infty$. Ниже такая асимптотика будет построена при предположении чётности функции $g(x)$, в соответствии с которым функции $g(x - x_{min})$ и $g(x - x_{max})$ предполагаются чётными.

При $a < a_1$ функция $r(x) = g(x) - a > 0$, и с помощью преобразования Лиувилля [1, 2] $y(z) = (r(x))^{1/4}u(x)$, $z = B^{-1} \int_{-x}^x r^{1/2}(x) dx$, $B = \int_{-\pi}^{\pi} r^{1/2}(x) dx$ задача (1.1) сводится к классической задаче Штурма–Лиувилля

$$\begin{aligned} \frac{d^2 y}{dz^2}(z) + (\tilde{\lambda} - q(z))y(z) &= 0, \quad (0 < z < 1), \\ y(0) &= y(1), \quad \frac{dy}{dz}(0) = \frac{dy}{dz}(1). \end{aligned} \quad (1.2)$$

При этом

$$q(z) = \frac{B^2}{4r^2} \left(\frac{d^2 r}{dx^2} - \frac{5}{4} \cdot \frac{1}{r} \cdot \frac{dr}{dx} \right), \quad \tilde{\lambda} = B^2 \lambda^2. \quad (1.3)$$

Спектр задачи (1.2) хорошо известен [3, 4, 5]. Собственные значения $\tilde{\lambda}_k$ образуют бесконечную последовательность вида

$$-\infty < \tilde{\lambda}_0 < \tilde{\lambda}_1 \leq \tilde{\lambda}_2 < \dots < \tilde{\lambda}_{2n+3} \leq \tilde{\lambda}_{2n-2} < \tilde{\lambda}_{2n-1} \leq \tilde{\lambda}_{2n} < \tilde{\lambda}_{2n+1} \leq \dots \quad (1.4)$$

При этом собственные функции $y_{2n-1}(z)$, $y_{2n}(z)$, отвечающие собственным значениям $\tilde{\lambda}_{2n-1}$, $\tilde{\lambda}_{2n}$, имеют $2n$ нулей на полуинтервале $[0, 1)$, и $\tilde{\lambda}_{2n-1}$, $\tilde{\lambda}_{2n}$ имеют одинаковое асимптотическое разложение вида

$$\sqrt{\tilde{\lambda}_{2n}} = 2\pi n + \frac{c_1}{n} + \frac{c_3}{n^3} + \dots, \quad (1.5)$$

если функция $q(z)$ — гладкая. В интересующем нас случае $q(z) \rightarrow \infty$ при $a \rightarrow a_2 - 0$, и разложение (1.5) не является равномерным по a во всей области $a \leq a_2$.

Рассмотрим область $a > a_2$. В этой области функция $r(x) = g(x) - a$ меняет знак, и мы имеем дело с индефинитной задачей Штурма–Лиувилля. Эта задача для уравнения $y'' + (\mu r - q)y = 0$ на конечном интервале (d_1, d_2) при разделённых граничных условиях $y(d_i) \cos \alpha_i - y'(d_i) \sin \alpha_i = 0$ ($i = 1, 2$) рассматривалась в ряде сравнительно недавних работ [6]–[13]. С точки зрения спектральной теории, индефинитная задача вписывается в рамки теории операторных пучков и теории пространств с индефинитной метрикой. В указанных работах, в частности, показано, что рассматриваемая задача может иметь конечное число невещественных собственных значений, и существуют две бесконечные последовательности $\mu_n^\pm \rightarrow \pm\infty$ ($n \rightarrow \infty$) вещественных собственных значений, для которых имеет место асимптотическая формула

$$\mu_n^\pm \sim \pm \pi^2 n^2 \left[\int_{d_1}^{d_2} (r_\pm(x))^{1/2} dx \right]^{-2}, \quad r_\pm(x) = \max\{\pm r(x), 0\}. \quad (1.6)$$

Полное асимптотическое разложение вещественных собственных значений для задачи с разделёнными граничными условиями и N простыми точками поворота получено в работе [14]. Периодическая задача при аналогичных предположениях рассматривалась в работе [15]. Метод склеивания асимптотических разложений, используемый в этих работах, предполагает, что расстояние между точками поворота ограничено снизу, и не позволяет получить равномерные асимптотики, пригодные в окрестностях точек $a = a_i$ ($i = 1, 2$).

Так как при выполнении условия чётности периодическая задача сводится к двум задачам с разделёнными граничными условиями, то в области $a_1 - c_1 \leq a \leq a_2 + c_2$ ($c_i > 0$) в нашей задаче можно воспользоваться результатами работы [14]. В настоящей работе метод склеивания не используется и используемый ниже метод модельных уравнений позволяет исследовать асимптотику спектра при всех $a \in U$.

Уже давно было ясно, что при возможности слияния двух простых точек поворота в качестве модельного уравнения необходимо использовать уравнение Вебера (см. книги [1, 2], работу [16] и цитируемую там литературу). Исследованию спектра задачи (1.1) на основе этой идеи посвящена первая часть работы [16]. Результат работы [16], касающийся рассматриваемой задачи, можно сформулировать следующим образом. При $\lambda \gg 1$ имеются две ветви спектра $\lambda_\pm(a, p)$, где $p \in \mathbb{Z}^+$, $p \gg 1$, и они находятся из уравнений

$$\lambda F(a) = 2\pi p + G_\pm(\lambda, a). \quad (1.7)$$

В этих уравнениях

$$F(a) = \int_{g(x) > a} \sqrt{g(x) - a} dx. \quad (1.8)$$

В формуле (1.8) интегрирование ведётся по пересечению области $g(x) > a$ с периодом и

$$G_\pm(\lambda, a) = \begin{cases} \pm \frac{\pi}{2} + O(\lambda^{-2/3} \ln \lambda) & (a_2 + C\lambda^{-2/3} \leq a < a_1) \\ O(\lambda^{-2/3} \ln \lambda) & (0 \leq a \leq a_2 - C\lambda^{-2/3}), \end{cases} \quad (1.9)$$

где $C > 0$ — некоторая константа. Используемый метод позволяет найти асимптотику функций $G_\pm(\lambda, a)$ и при $|a - a_2| \leq C\lambda^{-2/3}$. В работе [16] утверждается, что асимптотически весь положительный спектр сводится к двум указанным ветвям $\lambda_\pm(a, p)$. Это находится в полном соответствии с результатами работ [6]–[9], [14], в которых рассматривается задача с разделёнными граничными условиями.

Заметим, что хотя точки спектра $\lambda_{\pm}(a, p)$ нумеруются целым числом p , но остаётся задача о связи числа p с естественным номером n собственных значений $\lambda_{n,a}$, упорядоченных по величине

$$\dots \leq \lambda_{n-1,a} \leq \lambda_{n,a} \leq \lambda_{n+1,a} \leq \dots$$

При решении этой задачи надо учитывать, что для индефинитной периодической задачи осцилляционная теорема, устанавливающая связь номера n с числом нулей соответствующей собственной функции, по видимому, до сих пор не доказана.

Так как стандартному ВКБ приближению отвечает $G_{\pm} = 0$ при $a < a_2$ и $G_{\pm} = \pm\pi/2$ при $a > a_2$, то вышеприведённый результат (1.7), (1.9) состоит в указании границ применимости этого приближения и его точности. К сожалению, неточности, допущенные в работе [16], приводят к тому, что эти границы указаны неверно, и равенство (1.9) неверно при $|a - a_2| < C\lambda^{-1/3}$. Заметим, что результат (1.9) противоречит результатам работ [14, 15], из которых, так же как и из общей структуры ВКБ разложения, следует, что в выражении $G_{\pm}(\lambda, a)$ должен содержаться член вида $C(\lambda|a - a_2|)^{-1}$ (см. (1.10)). Этот член при $|a - a_2| \leq \lambda^{-2/3}$ имеет порядок $\lambda^{-1/3}$, что противоречит каждому из равенств (1.9).

Для получения равномерных асимптотик спектра в настоящей работе используется тот же метод, что и в работе [16]. Этот метод состоит в использовании полученных Олвером в работе [17] равномерных по a асимптотик фундаментальной системы решений уравнения (1.1) с равномерными оценками остаточных членов в этих асимптотиках. Класс $\mathcal{G}$ рассматриваемых ниже функций по существу совпадает с классом функций, рассматриваемых Олвером. Отметим при этом, что в работе Олвера условие „чётности“ предполагается выполненным только в области $a < a_2$. Таким образом, ниже речь идёт об аккуратном вычислении спектра в задаче (1.1) на основе результатов Олвера. В частности будет показано, что в формуле (1.7) (см. (2.13), (2.16))

$$G_{\pm}(\lambda, a) = \begin{cases} \pm \frac{\pi}{2} - \frac{1}{12\lambda\alpha_2^2} + O(\lambda^{-2/3} \ln \lambda) & (a - a_2 > C\lambda^{-7/9}(\ln \lambda)^{-1/3}), \\ \frac{1}{12\lambda\alpha_2^2} + O(\lambda^{-1/2}(\ln \lambda)^{-1/2}) & (a_2 - a > C\lambda^{-2/3}(\ln \lambda)^{-1/3}). \end{cases} \quad (1.10)$$

Величина $\alpha_2 \equiv \alpha_2(a)$ будет определена ниже (см. (2.1)) и $\alpha_2^2 \asymp |a - a_2|$. Будет показано, что во всём интервале $U(0 \leq a < a_1)$ имеет место единая интерполяционная формула

$$G_{\pm}(\lambda, a) = H_{\pm}(b_2) + O(\lambda^{-1/2+\varepsilon}) \quad (\forall \varepsilon > 0)$$

с явным указанием вида функций $H_{\pm}(x)$, и в этой формуле $b_2 = (1/2) \cdot \lambda\alpha_2^2$ при $a > a_2$ и $b_2 = -(1/2) \cdot \lambda\alpha_2^2$ при $a < a_2$. Заметим, что если g — гладкая функция, то в области $a_2 - a > C > 0$ выполняется соотношение $|\lambda_+(a, p) - \lambda_-(a, p)| = O(p^{\infty})$, а если g — целая функция, то, как показано в работах [18, 19], в этой области при $p \rightarrow \infty$ выполняется соотношение $|\lambda_+(a, p) - \lambda_-(a, p)| \sim e^{-\kappa p}$.

Результаты Олвера позволяют (при $g \in \mathcal{G}$) получить равномерную по параметру a асимптотику спектра и в задаче с разделёнными граничными условиями. Краткие замечания по этому поводу сделаны в конце § 6. Выбор периодической задачи связан с указанным в работах [15, 16, 20, 21] применением результатов в задаче о спектре оператора Лапласа–Бельтрами на двумерном торе с метрикой Лиувилля.

Везде ниже предполагаются выполненными и больше не оговариваются следующие соглашения о константах.

Буквой C обозначаются различные положительные константы, не зависящие от параметра a и, возможно, зависящие от функции $g \in \mathcal{G}$. Все эти константы могут быть явно указаны.

Если утверждается, что для некоторой величины имеется оценка вида $O(f(\lambda, a))$ ($O(f(p, a))$), то это означает, что существуют зависящие от только от функции $g \in \mathcal{G}$ величины Λ , P и A такие, что $\forall \lambda > \Lambda$ ($\forall p > P$) соответствующая величина по модулю меньше, чем $Af(\lambda, a)$ ($Af(p, a)$). Условия $\lambda \gg 1$ ($p \gg 1$) означают, что существуют величины Λ и P , зависящие только от $g \in \mathcal{G}$ и такие, что соответствующие утверждения справедливы $\forall \lambda > \Lambda$ ($\forall p > P$). В большинстве случаев, если не во всех, величины Λ , P и A могут быть явно указаны, но ниже этот вопрос не рассматривается.

Автор благодарен А. А. Шкаликову за стимулирующий интерес к этой работе.

§ 2. Формулировка результатов

Введём класс $\mathcal{G}$ рассматриваемых функций g . Будем говорить, что $g \in \mathcal{G}$, если выполняются следующие условия (1)–(4).

- (1) $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ — периодическая функция с периодом 2π , имеющая шесть ограниченных производных $g^{(n)}(x)$, $|g^{(n)}(x)| \leq C$ ($n = 0, 1, \dots, 6$).
- (2) Функция g имеет на полуинтервале $[-\pi, \pi)$ один простой минимум в точке x_{min} и один простой максимум в точке x_{max} . При этом $|g^{(1)}(x)| \neq 0$ ($x \neq x_{min}, x_{max}$), $g(x_{max}) = a_1 > 0$, $g(x_{min}) = a_2 > 0$, $g^{(2)}(x_{ex}) \geq C > 0$ ($x_{ex} = x_{min}, x_{max}$).
- (3) Функции $g(x - x_{min})$ и $g(x - x_{max})$ — чётные.
- (4) Если $x_{min} = 0$, то при $|x| \leq \pi$ выполняется тождество $g(x) = g_1(x^2)$, и чётная функция $h(x)$, определённая при $|x| \leq \pi$ равенством $h(x) = g_1(-x^2)$, имеет при $|x| \leq \pi$ по крайней мере шесть ограниченных производных $|h^{(n)}(x)| \leq C$ ($n = 0, 1, \dots, 6$). Имеется точка $x_0 \in [0, \pi - C]$, $C > 0$, такая, что $h(x_0) = 0$. Функция $h(x)$ при $x \in [0, x_0]$ имеет один простой максимум в точке $x = 0$, и $h(0) = a_2$. При этом на отрезке $[0, x_0]$ функция $h(x)$ монотонно убывает, и

$$0 \leq h(x) \leq a_2, \quad h^{(1)}(x) < 0, \quad (0 < |x| \leq x_0).$$

Условие (3) будем называть условием чётности.

Заметим, что для аналитических функций $g - h(x) = g(ix)$.

Приведём примеры функций из класса $\mathcal{G}$. К классу $\mathcal{G}$ при $x_{min} = 0$ или $x_{max} = 0$ принадлежат периодические продолжения функций вида $g(x) = f(x^2)$ ($0 \leq x \leq \pi$) при соответствующих ограничениях на функцию f . Можно показать, что при $x_{min} = 0$ функции вида

$$g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n \cos nx, \quad |c_n| \leq C e^{-\pi n(1+\delta)}, \quad (\delta > 0)$$

при выполнении условий

$$c_n \leq 0 \quad (n \geq 1), \quad |c_1| \leq \frac{\pi}{2} \sum_{n=2}^{\infty} n |c_n|, \quad \sum_{n=1}^{\infty} |c_n| < c_0 < \sum_{n=1}^{\infty} |c_n| \operatorname{ch}(\pi n)$$

также принадлежат к классу $\mathcal{G}$.

Интересующий нас полуинтервал $0 \leq a < a_1$ параметра a обозначается через U . Будем различать три области $U_i \subset U$ ($i = 1, 2, 3$) параметра a такие, что $U = \bigcup_i U_i$. По определению $a \in U_1$, если $a_2 < a_0 \leq a < a_1$; $a \in U_2$, если $a_2 \leq a \leq a'_0$ и $a'_0 \geq a_0$; $a \in U_3$, если $0 \leq a \leq a_2$. При $a \in U_1$ начало координат выбирается в точке x_{max} ($x_{max} = 0$), а при $a \in U_2 \cup U_3$ — в точке x_{min} ($x_{min} = 0$). Таким образом, ниже через $g(x)$ в зависимости от a обозначаются различные функции и, если при $a \in U_1$ имеет место тождество $g(x) = \tilde{g}(x)$, то при $a \in U_2 \cup U_3$ имеет место тождество $g(x) = \tilde{g}(x - \pi)$.

Если $a \in U_1 \cup U_2$, то через $x_1 = -x_2$, $x_2 > 0$ ($x_i \equiv x_i(a)$) обозначаются точки поворота — корни уравнения $g(x) = a$. При $a \in U_3$ через $x_1 = -x_2$, $x_2 > 0$, обозначаются корни уравнения $h(x) = a$. Предполагается, что величины a_0 и a'_0 фиксированы и выбраны таким образом, что $\pi - x_2(a) \geq C > 0$ при $a = a_0, a'_0$. Из условий (2.3) следует, что $|x_{min} - x_{max}| = \pi$. Качественное поведение функций $g(x)$ и $h(x)$ приведено на рис. 1.

В каждой из областей U_i ($i = 1, 2, 3$) введём величины $\alpha^2 \equiv \alpha^2(a)$, $\alpha_2^2 \equiv \alpha_2^2(a)$ согласно следующим определяющим их равенствам:

$$\begin{aligned} \alpha^2 &= \frac{2}{\pi} \int_{x_1}^{x_2} \sqrt{g(x) - a} dx, \quad \alpha_2^2 = \frac{2}{\pi} \int_{a > g(x)} \sqrt{a - g(x)} dx, \quad (x \in U_1), \\ \alpha^2 &= \frac{2}{\pi} \int_{x_1}^{x_2} \sqrt{a - g(x)} dx, \quad \alpha_2^2 = \alpha^2, \quad (x \in U_2), \\ \alpha^2 &= \frac{2}{\pi} \int_{x_1}^{x_2} \sqrt{h(x) - a} dx, \quad \alpha_2^2 = \alpha^2, \quad (x \in U_3). \end{aligned} \tag{2.1}$$

Заметим, что в области U_1 выполнено $\alpha^2 \rightarrow 0$ при $a \rightarrow a_1$, тогда как в области $U_2 \cup U_3$ выполнено $\alpha^2 \rightarrow 0$ при $a \rightarrow a_2$.

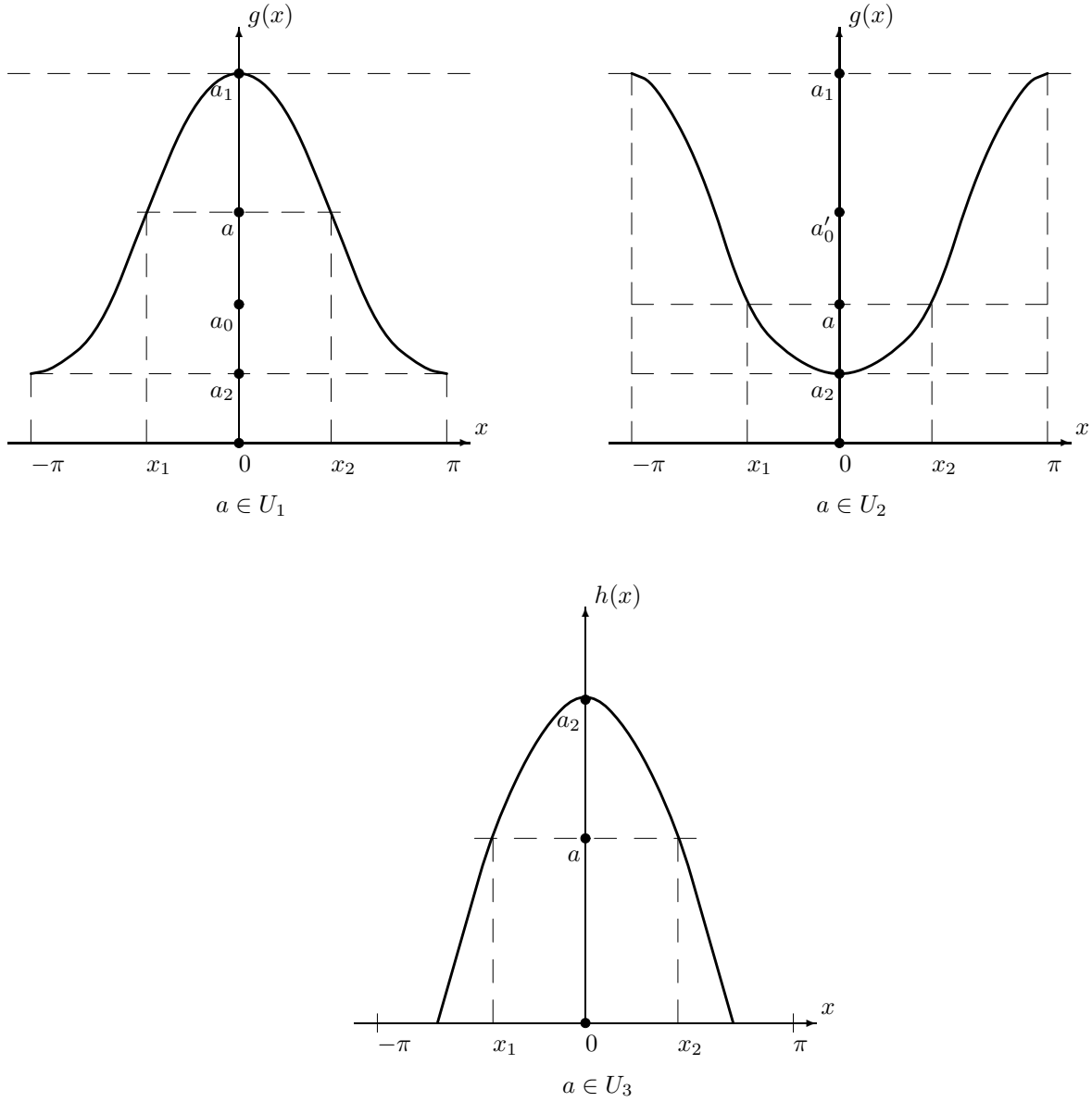


Рис. 1.

Везде ниже

$$b \equiv b(\lambda_1) = \begin{cases} \frac{1}{2}\lambda\alpha^2 \\ -\frac{1}{2}\lambda\alpha^2 \end{cases} \quad b_2 \equiv b_2(\lambda) = \begin{cases} \frac{1}{2}\lambda\alpha_2^2 \\ b \end{cases} \quad \begin{matrix} (a \in U_1 \cup U_2) \\ (a \in U_3). \end{matrix} \quad (2.2)$$

Для фиксированного значения параметра a через $\lambda_{n,a}$ обозначим точки спектра задачи (1.1) при их естественном упорядочении

$$\dots \leq \lambda_{n-1,a} \leq \lambda_{n,a} \leq \lambda_{n+1,a} \leq \dots \quad (n \in \mathbb{Z}^+). \quad (2.3)$$

ТЕОРЕМА. Пусть $g \in \mathcal{G}$ и рассматривается задача (1.1). Тогда справедливы утверждения (1), (2).

- (1) Положительная часть спектра при $\lambda \gg 1$, $\forall a \in U$ состоит из двух ветвей $\lambda_{\pm}(a, p)$, нумеруемых выбором знака $\pm$ и целым числом $p \gg 1$, и имеют место равенства

$$\lambda_{\pm}(a, p) = \lambda_p^0 + F(a)^{-1} H_{\pm}(b_2(\lambda_p^0)) + R_{\pm}(a, p). \quad (2.4)$$

В этих формулах

$$\lambda_p^0 \equiv \lambda^0(a, p) = 2\pi p(F(a))^{-1}, \quad (2.5)$$

величина $F(a)$ определена в (1.8), имеют место оценки

$$R_{\pm}(a, p) = \begin{cases} F(a)^{-1} O\left((\lambda_p^0)^{-2/3} \ln \lambda_p^0\right) & (a_2 \leq a < a_1), \\ O\left((\lambda_p^0)^{-1/2} (\ln \lambda_p^0)^{1/2}\right) & (0 \leq a < a_2), \end{cases} \quad (2.6)$$

и функции $H_{\pm}$ определяются равенствами

$$H_{\pm}(x) = \pm \operatorname{arctg} e^{\pi x} - x + x \ln |x| - \arg \Gamma\left(\frac{1}{2} + ix\right), \quad (2.7)$$

в которых $\Gamma(\cdot)$ – гамма-функция, и ветвь аргумента выбрана таким образом, что $\arg z = 0$ ($z \in \mathbb{R}^+$), $|\arg z| \leq \pi$.

- (2) Упорядоченные собственные значения $\lambda_{n,a}$ (2.3) при $n \gg 1$ удовлетворяют соотношениям

$$\begin{aligned} \lambda_{n,a} &= \begin{cases} \lambda_+\left(a, \frac{n}{2}\right) \text{ или } \lambda_-\left(a, \frac{n}{2}\right) & (n - \text{чётное}) \\ \lambda_+\left(a, \frac{n+1}{2}\right) \text{ или } \lambda_-\left(a, \frac{n+1}{2}\right) & (n - \text{нечётное}) \end{cases} & (a \leq a_2 - C\lambda^{-1}), \\ \lambda_{n,a} &= \begin{cases} \lambda_+\left(a, \frac{n}{2}\right) & (n - \text{чётное}) \\ \lambda_-\left(a, \frac{n+1}{2}\right) & (n - \text{нечётное}) \end{cases} & (a \geq a_2 + C\lambda^{-1}), \end{aligned} \quad (2.8)$$

и собственные функции, принадлежащие собственным значениям $\lambda_{\pm}(a, p)$ имеют $2p$ нулей на интервале $[-\pi, \pi]$.

Свойства функций $H_{\pm}(x)$ будут рассмотрены ниже. Обратим внимание на то, что эти функции непрерывны, но их производные имеют особенность вида $\ln |x|$ при $x \rightarrow 0$. Функции $H_{\pm}(x)$ немонокотонны и их качественное поведение ясно из рис. 2.

Основой для доказательства сформулированной теоремы является лемма о спектре, дающая, кроме того, несколько более точную информацию об асимптотике собственных значений. Для формулировки этой леммы, кроме введённых выше величин $F(a)$, $\alpha^2 \equiv \alpha^2(b)$, $b \equiv b(\lambda, a)$, понадобятся величины

$$k(b) = (1 + e^{2\pi b})^{1/2} - e^{\pi b}, \quad (2.9)$$

величины $\zeta_2 \equiv \zeta_2(a)$, определяемые равенствами

$$\begin{aligned} \int_{x_2}^{\pi} \sqrt{a - g(x)} dx &= \int_{\alpha}^{\zeta_2} \sqrt{\zeta_2^2 - \alpha^2} d\zeta = \frac{1}{2} \zeta_2 \sqrt{\zeta_2^2 - \alpha^2} - \frac{\alpha^2}{2} \ln \left(\frac{\zeta_2}{\alpha} + \frac{1}{\alpha} \sqrt{\zeta_2^2 - \alpha^2} \right), & (a \in \lambda_1) \\ \int_{x_2}^{\pi} \sqrt{g(x) - a} dx &= \int_{\alpha}^{\zeta_2} \sqrt{\zeta^2 - \alpha^2} d\zeta & (a \in U_2) \\ \int_0^{\pi} \sqrt{g(x) - a} dx &= \int_0^{\zeta_2} \sqrt{\zeta^2 + \alpha^2} d\zeta = \frac{1}{2} \zeta_2 \sqrt{\zeta_2^2 + \alpha^2} + \frac{\alpha^2}{2} \ln \left(\frac{\zeta_2}{\alpha} + \frac{1}{\alpha} \sqrt{\zeta_2^2 + \alpha^2} \right) & (a \in U_3), \end{aligned} \quad (2.10)$$

и величина

$$\Psi(\lambda, a) = \lambda \zeta_2^2 - 2b \ln(\zeta_2 \sqrt{2\lambda}) + \arg \Gamma\left(\frac{1}{2} + ib\right). \quad (2.11)$$

Введём более детальное, чем $U = \bigcup_i U_i$, разбиение интервала $U - U = \bigcup_{i=1}^5 A_i$. По определению

$$\begin{aligned} a \in A_1 = U_1 & \quad (a_0 \leq a < a_1), \\ a \in A_2 \subset U_2 & \quad (a_2 + C\lambda^{-1+\varepsilon_1} \leq a \leq a'_0, \quad 0 < \varepsilon_1 < 1, \quad C > 0), \\ a \in A_3 \subset U_2 & \quad (a_2 \leq a \leq a_2 + C\lambda^{-1+\varepsilon_2}, \quad 0 < \varepsilon_2 < 1/2, \quad C > 0), \\ a \in A_4 \subset U_3 & \quad (a_2 - C\lambda^{-1+\varepsilon'_2} \leq a \leq a_2, \quad 0 < \varepsilon'_2 < 1/2, \quad C > 0), \\ a \in A_5 \subset U_3 & \quad (0 \leq a \leq a_2 - C\lambda^{-1+\varepsilon'_1}, \quad 0 < \varepsilon'_1 < 1, \quad C > 0). \end{aligned}$$

ЛЕММА О СПЕКТРЕ. Пусть $g \in \mathcal{G}$, $a \in U$ и $\lambda > C \gg 1$ — любое положительное собственное значение для задачи (1.1). Тогда для любого такого λ существуют целое число $p \in \mathbb{Z}^+$ ($p > C \gg 1$) и выбор знака $\pm$ такие, что выполняются утверждения (1)–(5):

(1) Если $a \in A_1$, то имеет место равенство

$$\lambda F(a) = 2\pi p \pm \frac{\pi}{2} + O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right). \quad (2.12)$$

(2) Если $a \in A_2$, то $\forall \varepsilon_1$ такого, что $0 < \varepsilon_1 < 1$, имеет место равенство

$$\lambda F(a) = 2\pi p \pm \frac{\pi}{2} - \frac{1}{24b} + O\left(b^{-3} + \lambda^{-2/3} \ln \lambda\right). \quad (2.13)$$

(3) Если $a \in A_3$, то $\forall \varepsilon_2$ такого, что $0 < \varepsilon_2 < 1/2$, имеет место равенство

$$\Psi(\lambda, a) = 2\pi p \pm \arccos \frac{2k(b)}{1+k^2(b)} - \frac{b^2}{2\zeta_2^2 \lambda} + O\left(\frac{b^4}{\lambda^2} + \lambda^{-2/3} \ln \lambda\right). \quad (2.14)$$

(4) Если $a \in A_4$, то $\forall \varepsilon'_2$ такого, что $0 < \varepsilon'_2 < 1/2$, имеет место равенство

$$\Psi(\lambda, a) = 2\pi p \pm \arccos \frac{2k(b)}{1+k^2(b)} - \frac{b^2}{2\zeta_2^2 \lambda} + O\left(\frac{b^4}{\lambda^2} + \lambda^{-1} \ln \lambda\right). \quad (2.15)$$

(5) Если $a \in A_5$, то $\forall \varepsilon'_1$ такого, что $0 < \varepsilon'_1 < 1$, имеет место равенство

$$\lambda F(a) = 2\pi p - \frac{1}{24b} + O\left(|b|^{-3/2} + \lambda^{-1/2} (\ln \lambda)^{1/2}\right). \quad (2.16)$$

Рассмотрим свойства функций $H_{\pm}(x)$.

В случае $|x| \gg 1$ воспользуемся формулой Стирлинга [22]

$$\begin{aligned} \ln \Gamma(z) &= \left(z - \frac{1}{2}\right) \ln z - z + \frac{1}{2} \ln 2\pi + \sum_{n=1}^m \frac{B_{2n}}{2n(2n-1)z^{2n-1}} + O(|z|^{-2m-1}), \\ B_2 &= 1/6, \quad B_4 = -1/30, \quad (|\arg z| < \pi). \end{aligned}$$

Так как $\arg \Gamma(1/2 + ix) = \operatorname{Im} \ln \Gamma(1/2 + ix)$, то

$$\arg \Gamma(1/2 + ix) = x \ln |x| - x + \frac{1}{24x} + \frac{7}{24 \cdot 120} \frac{1}{x^3} + O(|x|^{-5})$$

и следовательно при $|x| \gg 1$

$$\begin{aligned} H_{\pm}(x) &= \pm \frac{\pi}{2} - \frac{1}{24x} - \frac{7}{24 \cdot 120} \frac{1}{x^3} + O(|x|^{-5}) \quad (x > 0), \\ H_{\pm}(x) &= \frac{1}{24x} - \frac{7}{24 \cdot 120} \frac{1}{x^3} + O(|x|^{-5}) \quad (x < 0). \end{aligned} \quad (2.17)$$

В случае $|x| \ll 1$ можно воспользоваться следующей формулой (см. [23])

$$\arg \Gamma(x + iy) = y\psi\left(\frac{1}{2}\right) + \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{y}{x+n} - \operatorname{arctg} \frac{x}{2n+1} \right) \quad \left(\psi(x) = \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)} \right),$$

из которой следует, что

$$\arg \Gamma\left(\frac{1}{2} + ix\right) = x\psi\left(\frac{1}{2}\right) + \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{2x}{2n+1} - \operatorname{arctg} \frac{2x}{2n+1} \right).$$

Разлагая функцию $\operatorname{arctg} \frac{2x}{2n+1}$ в ряд Тейлора, получим

$$\arg \Gamma \left(\frac{1}{2} + ix \right) = x\psi \left(\frac{1}{2} \right) + \sum_{n=1}^{\infty} A_{2n+1} \cdot x^{2n+1},$$

$$A_{2n+1} = (-1)^{n+1} \frac{2^{2n+1}}{2n+1} \sum_{m=0}^{\infty} (2m+1)^{-2n-1} \quad \left(\psi \left(\frac{1}{2} \right) = \gamma - 2 \ln 2 = -1,9635 \dots \right).$$

Так как

$$\operatorname{arctg} e^{\pi x} = \frac{\pi}{4} - \frac{\pi x}{2} + \frac{1}{2}(\pi x)^3 + O(|x|^5),$$

то при $|x| \ll 1$

$$H_{\pm}(x) = \pm \frac{\pi}{4} + x \ln |x| + x \left(\pm \frac{\pi}{2} - 1 - \psi \left(\frac{1}{2} \right) \right) + x^3 \left(\mp \frac{\pi^3}{12} - A_3 \right) + O(|x|^5). \quad (2.18)$$

Прямо из определений (2.7) функций $H_{\pm}(x)$ следует, что

$$H_+(x) = H_-(x) + 2 \operatorname{arctg} e^{\pi x}, \quad H_{\pm}(-x) = \pm \frac{\pi}{2} - H_{\pm}(x) \quad (2.19)$$

и таким образом достаточно проанализировать поведение функции $H_+(x)$ при $x \geq 0$. Из формул (2.17), (2.18) следует, что при $x \geq 0$ эта функция имеет минимум в точке $x_{\min}^+ \simeq 0,0293$ и $H_+(x_{\min}^+) \simeq \pi/4 - x_{\min}^+$. Функция $H_-(x)$ также имеет один минимум в точке $x_{\min}^- \simeq 1,683$ и $H_-(x_{\min}^-) \simeq \pi/2 - 0,0203$. Вид функций $H_{\pm}(x)$ представлен на рис. 2.

С качественной точки зрения полученный результат означает, что в рассматриваемой задаче величины $s_{n,a} = F(a)\lambda_{n,a}$ при $n \gg 1$, $a \in U$ ведут себя так же, как величины $\sqrt{\lambda_n}$ в классической (дефинитной) задаче Штурма–Лиувилля, т. е. группируются в пары, и между этими парами имеются лакуны, ширина Δ которых в рассматриваемой задаче имеет асимптотику вида

$$F(a) \cdot \Delta = 2\pi - 2 \operatorname{arctg} e^{\pi b_2(\lambda)} + O\left(\lambda^{-1/2}(\ln \lambda)^{1/2}\right) \geq \pi + H_+(x_{\min}^-) + O\left(\lambda^{-1/2}(\ln \lambda)^{1/2}\right). \quad (2.20)$$

§ 3. Результаты Олвера

В этом параграфе будут кратко описаны результаты работы [17] в той их части, которая нам необходима. Попутно будут введены нужные определения, обозначения, и будет доказано, что результаты работы [17] применимы при $g \in \mathcal{G}$. Как уже отмечалось, класс $\mathcal{G}$ и был определён таким образом, чтобы для него были верны результаты работы [17].

Точки поворота $x_i \equiv x_i(a)$, $x_1 = -x_2$, $x_2 > 0$ были определены выше, и при $g \in \mathcal{G}$ функция $x_2(a)$ имеет обратную $a = a(x_2)$. Рассмотрим функцию

$$f(x, a) = a - g(x). \quad (3.1)$$

Для применимости результатов Олвера достаточно, чтобы имели место представления

$$\begin{aligned} f(x, a) &= (x^2 - x_2^2)\rho_1(x, x_2) & (a \in U_1), \\ f(x, a) &= (x_2^2 - x^2)\rho_2(x, x_2) & (a \in U_2), \\ f(x, a) &= -(x^2 + x_2^2)\rho_3(x, x_2) & (a \in U_3), \end{aligned}$$

в которых функции $\rho_i(x, x_2) \geq C > 0$ и имеют по крайней мере четыре ограниченные производные по x . Кроме того, предполагается, что функция $f(x, a(x_2))$ не возрастает с ростом x_2 при $a \in U_1 \cup U_3$ и не убывает — при $a \in U_2$. Докажем, что эти условия выполняются при $g \in \mathcal{G}$ и $a \in U$. Пусть $a \in U_1$. Так как x_2 убывает с ростом a (см. рис. 1), то прямо из определения (3.1) следует, что функция $f(x, a(x_2))$ убывает с ростом x_2 . Представление $f(x, a) = (x^2 - x_2^2)\rho_1(x, x_2)$ следует из формулы Тейлора

$$f(x, a) = (x - x_2) \int_0^1 f^{(1)}(x_2 + s(x - x_2)) ds = (x - x_2)f_1(x, a).$$

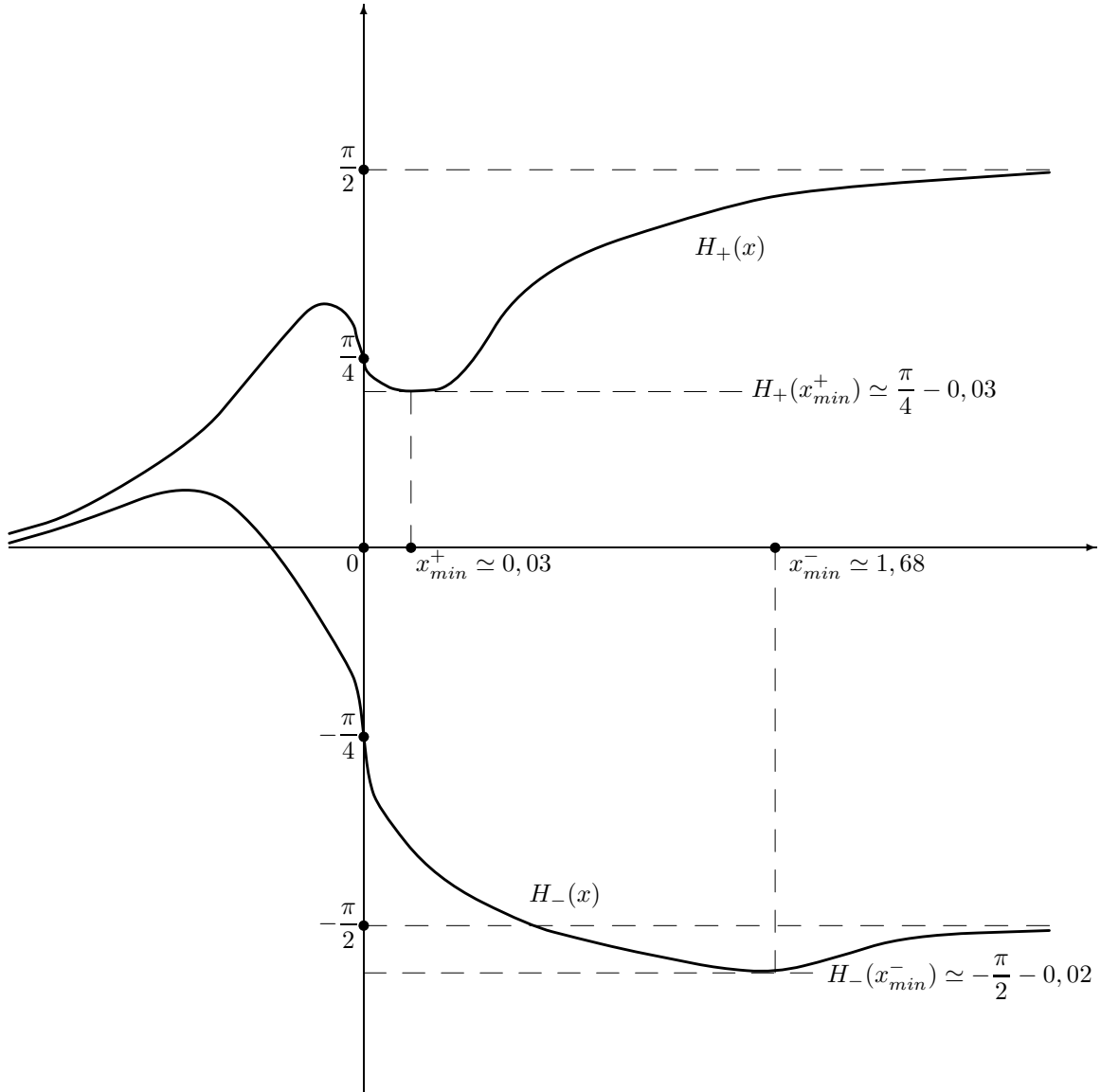


Рис. 2.

Применяя затем эту формулу с заменой x_2 на $x_1 = -x_2$ к функции $f_1(x, a)$, получим, что при $a \in U_2$

$$\rho_1(x, x_2) = \int_0^1 dt \int_0^1 ds f^{(2)}(x_2 + s(-2x_2 + t(x + x_2))).$$

Условие $\rho_1(x, x_2) \geq C > 0$ следует из простоты нулей x_i функции f и того, что $g^{(2)}(0) \leq -C$ ($C > 0$). Таким образом, при $a \in U_1$ применимы результаты Олвера. При $a \in U_2$ доказательство аналогично и надо просто заменить f на $-f$. При $a \in U_3$ эти же рассуждения надо применить к функции $\tilde{f}(x, a) = a - h(x)$. Таким образом, при $g \in \mathcal{G}$ и любом $a \in U$ можно применять результаты работы [17].

Метод Олвера построения асимптотик фундаментальной системы решений уравнения (1.1) основан на применении преобразования Лиувилля, более сложного, чем указанное в § 1. Нужное преобразование

(см. [1, 2]) определяется соотношениями

$$u(x) = (\varphi'(\zeta))^{1/2} w(\zeta), \quad x = \varphi(\zeta), \quad (3.2)$$

где w — новая зависимая, а ζ — новая независимая переменные. В новых переменных уравнение (1.1) принимает вид

$$w''(\zeta) = \left(\lambda^2 f(\varphi')^2 - \frac{1}{2} \{\varphi, \zeta\} \right) w(\zeta), \quad (3.3)$$

где $\{\varphi, \zeta\}$ — производная Шварца ($\{\varphi, \zeta\} = \varphi'''(\varphi')^{-1} - 3/2 \cdot (\varphi'')^2 (\varphi')^{-2}$). В этих формулах и везде ниже штрих означает производную по ζ .

Рассмотрим случай $a \in U_1$. Тогда функция φ определяется из условий

$$(\varphi')^2 f = \zeta^2 - \alpha^2, \quad \varphi(\alpha) = x_2, \quad (\varphi(-\alpha) = x_1 = -x_2), \quad (3.4)$$

в которых величина $\alpha = \alpha(a)$ определена в (2.1). Отсюда получаем, что переменные ζ и x при $a \in U_1$ связаны соотношениями

$$\begin{aligned} \int_{x_1}^x \sqrt{-f} dx &= \int_{-\alpha}^{\zeta} \sqrt{\alpha^2 - \zeta^2} d\zeta \quad (x_1 < x < x_2), \\ \int_x^{x_1} \sqrt{f} dx &= \int_{\zeta}^{-\alpha} \sqrt{\zeta^2 - \alpha^2} d\zeta \quad (x < x_1), \\ \int_{x_2}^x \sqrt{f} dx &= \int_{\alpha}^{\zeta} \sqrt{\zeta^2 - \alpha^2} d\zeta \quad (x > x_2). \end{aligned} \quad (3.5)$$

В области U_2 функция $\varphi(\zeta)$ определяется из уравнения

$$(\varphi')^2 f = \alpha^2 - \zeta^2, \quad (3.6)$$

и всё аналогично случаю $a \in U_1$, надо только заменить в (3.5) f на $-f$. В области U_3 функция φ определяется из условий

$$(\varphi')^2 f = -\alpha^2 - \zeta^2, \quad \varphi(0) = 0, \quad (3.7)$$

и, следовательно,

$$\int_0^x \sqrt{-f} dx = \int_0^{\zeta} \sqrt{\alpha^2 + \zeta^2} d\zeta. \quad (3.8)$$

При всех $a \in U$ функция $x = \varphi(\zeta)$ имеет обратную функцию $\zeta = \zeta(x)$, которая монотонно возрастает на отрезке $|x| \leq \pi$ и

$$\zeta_2 = \zeta(\pi) = -\zeta_1 = \zeta(-\pi), \quad \zeta_2 > C > 0. \quad (3.9)$$

Отбрасывая в уравнении (3.3) член, содержащий $\{\varphi, \zeta\}$, получим в соответствии с равенствами (3.4), (3.6) и (3.7) следующие модельные уравнения:

$$\begin{aligned} v''(\zeta) &= \lambda^2 (\zeta^2 - \alpha^2) v(\zeta) \quad (a \in U_1), \\ v''(\zeta) &= \lambda^2 (\alpha^2 - \zeta^2) v(\zeta) \quad (a \in U_2), \\ v''(\zeta) &= -\lambda^2 (\alpha^2 + \zeta^2) v(\zeta) \quad (a \in U_3). \end{aligned} \quad (3.10)$$

Линейной заменой координат эти уравнения приводятся к уравнениям Вебера

$$\frac{d^2 y}{dz^2}(z) = \left(\beta \pm \frac{z^2}{4} \right) y(z). \quad (3.11)$$

Различные частные решения этого уравнения называются функциями Вебера или функциями параболического цилиндра. Ниже, следуя работе [17], будут использоваться две конкретные системы линейно независимых решений уравнения (3.11) — $U(\beta, z)$, $\overline{U}(\beta, z)$ и $W(\beta, \pm z)$. Все нужные нам результаты о свойствах этих решений содержатся в работах [17, 24, 25]. Функции $U(\beta, z)$, $\overline{U}(\beta, z)$ и $W(\beta, \pm z)$ следующим

образом связаны со стандартными функциями параболического цилиндра $D_\nu(z)$ и функциями Уиттекера $W_{\kappa,\nu}(z)$ [26]:

$$\begin{aligned} U(\beta, z) &= D_{-\beta-1/2}(z) = 2^{-\beta/2} z^{-1/2} W_{-1/2\beta, -1/4}(z), \\ \overline{U}(\beta, z) &= \operatorname{tg} \pi\beta \cdot U(\beta, z) - \sec \pi\beta U(\beta, -z), \\ W(\beta, z) &= \sqrt{2k(\beta)} e^{i\pi\beta/4} \operatorname{Re} \left\{ e^{i(\phi/2+1/8)} U(i\beta, e^{-i\pi/4} z) \right\}, \\ W(\beta, -z) &= \sqrt{\frac{2}{k(\beta)}} e^{i\pi\beta/4} \operatorname{Im} \left\{ e^{i(\phi/2+1/8)} U(i\beta, e^{-i\pi/4} z) \right\}. \end{aligned}$$

В этих формулах $\phi = \arg \Gamma(1/2 + i\beta)$, и величина $k(\beta)$ определена в (2.9). При $a \in U_1$ первое из уравнений (3.10) приводится к уравнению (3.11) со знаком плюс в правой части, и в качестве фундаментальной системы решений уравнения (3.10) для $v(\zeta)$ удобно выбрать

$$\begin{aligned} v_1(\zeta) &= U(\beta, z), & v_2(\zeta) &= \overline{U}(\beta, z), \\ \beta &= -\frac{1}{2}\lambda\alpha^2, & z &= \zeta\sqrt{2\lambda}. \end{aligned}$$

В качестве фундаментальной системы решений можно выбрать и функции $U(\beta, -z)$, $\overline{U}(\beta, -z)$, и между этими системами имеются уравнения связи

$$\begin{aligned} U(\beta, -z) &= \cos(\pi\beta) \overline{U}(\beta, z) - \sin(\pi\beta) U(\beta, z), \\ \overline{U}(\beta, -z) &= \sin(\pi\beta) \overline{U}(\beta, z) + \cos(\pi\beta) U(\beta, z). \end{aligned} \quad (3.12)$$

В случае $a \in U_2 \cup U_3$ соответствующее уравнение (3.10) приводится к уравнению (3.11) со знаком минус в правой части, и в качестве фундаментальных систем решений уравнений (3.10) выбираются, соответственно,

$$\begin{aligned} v_i(\zeta) &= W\left(\frac{1}{2}\lambda\alpha^2 \pm \zeta\sqrt{2\lambda}\right) & i &= 1, 2, & (a \in U_2), \\ v_i(\zeta) &= W\left(-\frac{1}{2}\lambda\alpha^2 \pm \zeta\sqrt{2\lambda}\right) & i &= 1, 2, & (a \in U_3). \end{aligned}$$

Из результатов работы [17] вытекают следующие нужные нам утверждения.

Пусть $a \in U_1 \subset [0, \zeta_2]$. Тогда уравнение (3.3) при $g \in \mathcal{G}$ имеет два линейно независимых решения вида

$$\begin{aligned} w_1(\zeta) &= U\left(-\frac{1}{2}\lambda\alpha^2, \zeta\sqrt{2\lambda}\right) + R_1(\zeta), \\ w_2(\zeta) &= U\left(-\frac{1}{2}\lambda\alpha^2, \zeta\sqrt{2\lambda}\right) + R_2(\zeta), \end{aligned} \quad (3.13)$$

и при $\zeta \in [0, \zeta_2]$ для функций $R_i(\zeta)$ и их производных $R'_i(\zeta)$ справедливы следующие оценки

$$\begin{aligned} R_1(\zeta) &= (E(\beta, z))^{-1} M(\beta, z) O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right), \\ R_2(\zeta) &= E(\beta, z) M(\beta, z) O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right), \\ R'_1(\zeta) &= (E(\beta, z))^{-1} N(\beta, z) O\left(\lambda^{-1/6} \ln \lambda\right), \\ R'_2(\zeta) &= E(\beta, z) N(\beta, z) O\left(\lambda^{-1/6} \ln \lambda\right). \end{aligned} \quad (3.14)$$

В этих равенствах $\beta = -\frac{1}{2}\lambda\alpha^2$, $z = \zeta\sqrt{2\lambda}$. При $a \in U$ нам понадобятся только значения функций $E(\beta, z)$, $M(\beta, z)$ и $N(\beta, z)$ при $\beta > 0$ и $z > \rho(\beta)$, где $\rho(\beta)$ — максимальный действительный корень уравнения $U(\beta, z) = \overline{U}(\beta, z)$, и при $|\beta| \gg 1$, $\beta < 0$, выполняется соотношение

$$\rho(\beta) = 2\sqrt{-\beta} + C(-\beta)^{1/2} + O\left(|\beta|^{-5/6}\right) \quad (C \simeq -0,366\dots). \quad (3.15)$$

Если $a \in U_1$, $\beta < 0$, $z > \rho(\beta)$, то в равенствах (3.14)

$$\begin{aligned} E(\beta, z) &= (\overline{U}(\beta, z))^{1/2} (U(\beta, z))^{-1/2}, \quad M(\beta, z) = [2U(\beta, z)\overline{U}(\beta, z)]^{1/2}, \\ N(\beta, z) &= \left[\left(U^{(1)}(\beta, z) \right)^2 \frac{\overline{U}(\beta, z)}{U(\beta, z)} + \left(\overline{U}^{(1)}(\beta, z) \right)^2 \frac{U(\beta, z)}{\overline{U}(\beta, z)} \right]^{1/2}. \end{aligned} \quad (3.16)$$

Здесь и ниже $U^{(1)}(\beta, z) = \frac{d}{dz}U(\beta, z)$, $\overline{U}^{(1)}(\beta, z) = \frac{d}{dz}\overline{U}(\beta, z)$. Что касается оценки остаточных членов при $\zeta < 0$, то, как показано в работе [17], существуют два линейно независимых решения $w_3(\zeta)$, $w_4(\zeta)$ уравнения (3.3) такие, что при $a \in U_1$

$$\begin{aligned} w_3(\zeta) &= U\left(-\frac{1}{2}\lambda\alpha^2, -\zeta\sqrt{2\lambda}\right) + R_3(\zeta), \\ w_4(\zeta) &= \overline{U}\left(-\frac{1}{2}\lambda\alpha^2, -\zeta\sqrt{2\lambda}\right) + R_4(\zeta), \end{aligned} \quad (3.17)$$

и величины $R_3(\zeta)$, $R'_3(\zeta)$ при $\zeta \in [\zeta_1, 0]$ удовлетворяют тем же равенствам (3.14), что и $R_1(\zeta)$, $R'_1(\zeta)$, а $R_4(\zeta)$, $R'_4(\zeta)$ — тем же равенствам (3.14), что и $R_2(\zeta)$, $R'_2(\zeta)$, но в равенствах (3.14) теперь надо положить $z = -\zeta\sqrt{2\lambda}$.

При $a \in U_1$ для коэффициентов A_1 , B_1 , A_2 , B_2 в уравнениях связи

$$\begin{aligned} w_1(\zeta) &= A_1 w_3(\zeta) + B_1 w_4(\zeta), \\ w_2(\zeta) &= A_2 w_3(\zeta) + B_2 w_4(\zeta), \end{aligned} \quad (3.18)$$

имеют место равенства

$$\begin{aligned} A_1 &= \sin\left(\frac{\pi}{2}\lambda\alpha^2\right) + O\left(\lambda^{-2/3}\ln\lambda\right), \quad B_1 = \cos\left(\frac{\pi}{2}\lambda\alpha^2\right) + O\left(\lambda^{-2/3}\ln\lambda\right), \\ A_2 &= \cos\left(\frac{\pi}{2}\lambda\alpha^2\right) + O\left(\lambda^{-2/3}\ln\lambda\right), \quad B_2 = -\sin\left(\frac{\pi}{2}\lambda\alpha^2\right) + O\left(\lambda^{-2/3}\ln\lambda\right). \end{aligned} \quad (3.19)$$

Переходим к рассмотрению случая $a \in U_2$. В этом случае нужная нам часть результатов Олвера формулируется следующим образом: при $g \in \mathcal{G}$, $a \in U_2$ имеются два линейно независимых решения w_1 , w_2 уравнения (3.3) такие, что

$$\begin{aligned} w_1(\zeta) &= (k(b))^{-1/2} W(b, \zeta\sqrt{2\lambda}) + R_1(\zeta), \quad \left(b = \frac{1}{2}\lambda\alpha^2\right), \\ w_2(\zeta) &= (k(b))^{1/2} W(b, -\zeta\sqrt{2\lambda}) + R_2(\zeta), \end{aligned} \quad (3.20)$$

и при этом для $\zeta \in [0, \zeta_2]$ снова выполняются равенства (3.14), в которых $\beta = b = \frac{1}{2}\lambda\alpha^2$, $z = \zeta\sqrt{2\lambda}$, $E(\beta, z) = 1$. Нам будут нужны только выражения $M(\beta, z)$, $N(\beta, z)$ при $z \geq \sigma(\beta)$, где $\sigma(\beta)$ — минимальный положительный корень уравнения $k(b)^{-1/2}W(b, -z) = k(b)^{1/2}W(b, -z)$, и при $b \gg 1$

$$\sigma(b) = 2b^{1/2} - cb^{-1/6} + O\left(b^{-5/6}\right) \quad (C \simeq -0,366\dots) \quad (3.21)$$

Если $z \geq \sigma(b)$, $\beta = b \geq 0$ и $a \in U_2$, то в равенствах (3.14)

$$\begin{aligned} M(\beta, z) &= [k(b)^{-1}W^2(b, z) + k(b)W^2(b, -z)]^{-1/2}, \\ N(\beta, z) &= \left[k(b)^{-1} \left(W^{(1)}(b, z) \right)^2 + k(b) \left(W^{(1)}(b, -z) \right)^2 \right]^{-1/2}, \end{aligned} \quad (3.22)$$

Кроме того, при $a \in U_2$ имеются два линейно независимых решения w_3 , w_4 уравнения (3.3)

$$\begin{aligned} w_3(\zeta) &= (k(b))^{-1/2} W(b, -\zeta\sqrt{2\lambda}) + R_3(\zeta), \\ w_4(\zeta) &= (k(b))^{1/2} W(b, \zeta\sqrt{2\lambda}) + R_4(\zeta), \end{aligned} \quad (3.23)$$

для которых при $\zeta \in [\zeta_1, 0]$ величины $R_{3,4}(\zeta)$, $R'_{3,4}(\zeta)$ оцениваются точно так же, как описано выше при $a \in U_1$. В уравнениях связи (3.18) при $a \in U_2$

$$\begin{aligned} A_1 &= O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right), & B_1 &= k(b)^{-1} \left(1 + O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right)\right), \\ A_2 &= k(b) \left(1 + O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right)\right), & B_2 &= O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right). \end{aligned} \quad (3.24)$$

Наконец, при $a \in U_3$ в работе [17] доказано, что на всём отрезке $\zeta \in [\zeta_1, \zeta_2]$ имеется два линейно независимых решения w_1, w_2 уравнения (3.3)

$$\begin{aligned} w_1(\zeta) &= W(b, \zeta\sqrt{2\lambda}) + R_1(\zeta), & \left(b = -\frac{1}{2}\lambda\alpha^2\right), \\ w_2(\zeta) &= W(b, -\zeta\sqrt{2\lambda}) + R_2(\zeta) \end{aligned} \quad (3.25)$$

с оценками остаточных членов

$$R_{1,2}(\zeta) = M(b, z)O\left(\lambda^{-1} \ln \lambda\right), \quad R'_{1,2}(\zeta) = N(b, z)O\left(\lambda^{-1} \ln \lambda\right). \quad (3.26)$$

Величины $M(b, z)$ и $N(b, z)$ при этом определяются соотношениями (3.12), в которых $\beta = b = -\frac{1}{2}\lambda\alpha^2$, $z = \zeta\sqrt{2\lambda}$.

§ 4. Уравнение для спектра

Уравнение для спектра получается из условия существования нетривиальных периодических решений уравнения (1.1), для которых должны выполняться условия

$$u(-\pi) = u(\pi), \quad \frac{du}{dx}(-\pi) = \frac{du}{dx}(\pi). \quad (4.1)$$

Переходя к переменным ζ, w (3.2) и учитывая определения (3.9) величин ζ_i ($i = 1, 2$), перепишем условия (4.1) в виде

$$w(\zeta_1) (\varphi'(\zeta_1))^{1/2} = w(\zeta_2) (\varphi'(\zeta_2))^{1/2}, \quad (4.2)$$

$$\frac{1}{2} \frac{\varphi''(\zeta_1)}{(\varphi'(\zeta_1))^{3/2}} w(\zeta_1) + \frac{1}{(\varphi'(\zeta_1))^{1/2}} w'(\zeta_1) = \frac{1}{2} \frac{\varphi''(\zeta_2)}{(\varphi'(\zeta_2))^{3/2}} w(\zeta_2) + \frac{1}{(\varphi'(\zeta_2))^{1/2}} w'(\zeta_2). \quad (4.3)$$

Из периодичности функции f (3.1) и равенств (3.9) следует, что во всей области U выполняется равенство $\varphi'(\zeta_1) = \varphi'(\zeta_2)$. Так как $\varphi'(\zeta) > C > 0$, то уравнение (4.2) приводит к равенству $w(\zeta_1) = w(\zeta_2)$. Пусть $a \in U_1$. Дифференцируя уравнение (3.4) и учитывая, что в силу чётности функции $g \in G$ выполняются равенства $\frac{df}{dx}(\pm\pi) = 0$, получим равенство $\varphi''(\zeta_2) = \zeta_2 (f(\pi)\varphi'(\zeta_2))^{-1} = -\varphi''(\zeta_1)$. Так как $\zeta_1 = -\zeta_2$, то в области U_1 условия (4.2), (4.3) принимают вид

$$\begin{aligned} w(-\zeta_2) &= w(\zeta_2) \\ w'(-\zeta_2) &= w'(\zeta_2) + \frac{\zeta_2}{\zeta_2^2 - \alpha^2} w(\zeta_2). \end{aligned} \quad (4.4)$$

При выводе второго из этих условий было использовано равенство

$$\varphi''(\zeta_2) (\varphi'(\zeta_2))^{-1} = \zeta_2 (\varphi'(\zeta_2))^2 f(\pi)^{-1} = \zeta_2 (\zeta_2^2 - \alpha^2)^{-1}.$$

Точно так же получим, что условия (4.4) имеют место и в области U_2 , а в области U_3 надо только в правой части второго из условий заменить $\zeta_2^2 - \alpha^2$ на $\zeta_2^2 + \alpha^2$. Таким образом, граничные условия для уравнения (3.3) при всех $a \in U$ имеют вид

$$\begin{aligned} w(-\zeta_2) &= w(\zeta_2), \\ w'(-\zeta_2) &= w'(\zeta_2) + \gamma w(\zeta_2), \end{aligned} \quad (4.5)$$

и при этом

$$\gamma = \begin{cases} \zeta_2 (\zeta_2^2 - \alpha^2)^{-1} & (a \in U_1 \cup U_2) \\ \zeta_2 (\zeta_2^2 + \alpha^2)^{-1} & (a \in U_3). \end{cases} \quad (4.6)$$

Чтобы получить уравнение для спектра, запишем общее решение уравнения (3.3) в виде

$$w(\zeta) = Aw_1(\zeta) + Bw_2(\zeta), \quad (4.7)$$

где $w_i(\zeta)$ ($i = 1, 2$) — решения, построенные в § 3. Подставляя выражение (4.7) в граничные условия (4.5), получим систему двух однородных уравнений для коэффициентов A и B . Приравняв определитель этой системы нулю, имеем уравнение для спектра

$$[w_1(\zeta_2) - w_1(-\zeta_2)][w_2'(\zeta_2) - w_2'(-\zeta_2) + \gamma w_2(\zeta_2)] = [w_2(\zeta_2) - w_2(-\zeta_2)][w_1'(\zeta_2) - w_1'(-\zeta_2) + \gamma w_1(\zeta_2)]. \quad (4.8)$$

Заметим, что полученная задача для уравнения (3.3) уже не является периодической.

§ 5. Доказательство леммы о спектре

Лемма о спектре, сформулированная в § 2, содержит пять утверждений, которые последовательно доказываются в этом параграфе.

5.1. Доказательство утверждения (1). В этом пункте предполагается, что $a \in A_1$, т. е. $a_0 \leq a < a_1$.

Введём сокращённые обозначения

$$\begin{aligned} U &\equiv U\left(-\frac{1}{2}\lambda\alpha^2, \zeta_2\sqrt{2\lambda}\right), & U^{(1)} &\equiv U^{(1)}\left(-\frac{1}{2}\lambda\alpha^2, \zeta_2\sqrt{2\lambda}\right), \\ \bar{U} &\equiv \bar{U}\left(-\frac{1}{2}\lambda\alpha^2, \zeta_2\sqrt{2\lambda}\right), & \bar{U}^{(1)} &\equiv \bar{U}^{(1)}\left(-\frac{1}{2}\lambda\alpha^2, \zeta_2\sqrt{2\lambda}\right). \end{aligned}$$

Из соотношений (3.13) следует, что

$$\begin{aligned} w_2(\zeta_2) &= U + R_1(\zeta_2), & w_2(\zeta_2) &= \bar{U} + R_2(\zeta_2), \\ w_2'(\zeta_2) &= \sqrt{2\lambda}U^{(1)} + R_2'(\zeta_2), & w_2'(\zeta_2) &= \sqrt{2\lambda}\bar{U}^{(1)} + R_2'(\zeta_2). \end{aligned} \quad (5.1)$$

Для вычисления величин $w_i(-\zeta_2)$, $w_i'(-\zeta_2)$ ($i = 1, 2$) надо воспользоваться определением (3.17) и уравнениями связи (3.18). Тогда

$$\begin{aligned} w_1(-\zeta_2) &= A_1[U + R_3(-\zeta_2)] + B_1[\bar{U} + R_4(-\zeta_2)], \\ w_2(-\zeta_2) &= A_2[U + R_3(-\zeta_2)] + B_2[\bar{U} + R_4(-\zeta_2)], \\ w_1'(-\zeta_2) &= A_1[-\sqrt{2\lambda}U^{(1)} + R_3'(-\zeta_2)] + B_1[-\sqrt{2\lambda}\bar{U}^{(1)} + R_4'(-\zeta_2)], \\ w_2'(-\zeta_2) &= A_2[-\sqrt{2\lambda}U^{(1)} + R_3'(-\zeta_2)] + B_2[-\sqrt{2\lambda}\bar{U}^{(1)} + R_4'(-\zeta_2)], \end{aligned} \quad (5.2)$$

где коэффициенты A_i , B_i удовлетворяют равенствам (3.19). Учитывая определение величин $R_i(\zeta)$ ($i = 3, 4$), данное в § 3, замечаем, что достаточно оценить величины $R_i(\zeta_2)$, $R_i'(\zeta_2)$ ($i = 1, 2$), и полученные оценки будут справедливы для величин $R_i(-\zeta_2)$, $R_i'(-\zeta_2)$ соответственно при $i = 3, 4$. Общая для всех случаев $a \in A_i$ ($i = 1 - 5$) схема доказательства соответствующих утверждений из леммы о спектре состоит в подстановке выражений типа (5.1) и (5.2) для $w_i(\pm\zeta_2)$, $w_i'(\pm\zeta_2)$ в уравнение (4.8) для спектра и использования затем асимптотик функций Вебера. При этом оказывается, что все нужные асимптотики известны и содержатся в работах [24, 25].

При $a \in A_1$ начнём со случая, когда $\lambda\alpha^2 > \lambda^\varepsilon$ ($\varepsilon > 0$), и введём величины

$$\mu^2 = \lambda\alpha^2, \quad t = \zeta_2\alpha^{-1}, \quad (\mu t\sqrt{2} = \zeta_2\sqrt{2\lambda}). \quad (5.3)$$

Так как $\varphi(\zeta_2) = \pi$, $\varphi(x_2) = \alpha$ и $\pi - x_2 > C > 0$, то при $a \in A_1$ выполняются неравенства $t - 1 > C > 0$. Тогда можно воспользоваться асимптотическим разложением из работы [24], справедливым при $t > 1$. Получаем разложение вида

$$U = l_1(\mu) \frac{e^{-\mu^2\xi(t)}}{(t^2 - a)^{1/4}} \sum_{s=0}^{\infty} \frac{u_s(t)}{(t^2 - 1)^{3s/2}} \cdot \frac{1}{\mu^{2s}}. \quad (5.4)$$

В этой формуле $u_s(t)$ — полином степени $3s$ при нечётных s и степени $3s - 2$ — для чётных s . В частности,

$$u_0(t) = 1, \quad u_1(t) = \frac{1}{24}(t^3 - 6t), \quad u_2(t) = \frac{1}{1152}(9t^4 + 249t^2 + 145).$$

Функция $\xi(t)$ в (5.4) определяется равенством

$$\xi(t) = \int_1^t \sqrt{t^2 - 1} dt = \frac{t}{2} \sqrt{t^2 - 1} - \frac{1}{2} \ln \left(1 + \sqrt{t^2 - 1} \right). \quad (5.5)$$

Соответствующие разложения для производной $U^{(1)}$ имеют вид (см. [24])

$$U^{(1)} = -\frac{\mu l_1(\mu)}{\sqrt{2}} (t^2 - 1)^{1/4} e^{-\mu^2 \xi(t)} \sum_{s=0}^{\infty} \frac{v_s(t)}{(t^2 - 1)^{3s/2}} \cdot \frac{1}{\mu^{2s}}, \quad (5.6)$$

$$v_0(t) = 1, \quad v_1(t) = \frac{1}{24}(t^3 + 6t), \quad v_2(t) = \frac{1}{1152}(15t^4 - 327t^2 - 143),$$

и степени полиномов $v_s(t)$ такие же, как и полиномов $u_s(t)$. Аналогичные разложения имеют место и для величин $\bar{U}$, $\bar{U}^{(1)}$:

$$\begin{aligned} \bar{U} &= 2l_1(\mu) \frac{e^{\mu^2 \xi(t)}}{(t^2 - 1)^{1/4}} \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(-1)^s u_s(t)}{(t^2 - 1)^{3s/2}} \cdot \frac{1}{\mu^{2s}}, \\ \bar{U}^{(1)} &= \sqrt{2} l_1(\mu) (t^2 - 1)^{1/4} e^{\mu^2 \xi(t)} \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(-1)^s v_s(t)}{(t^2 - 1)^{3s/2}} \cdot \frac{1}{\mu^{2s}}. \end{aligned} \quad (5.7)$$

Явный вид константы $l_1(\mu)$ нам не важен, так как $l_1(\mu) > C > 0$ при $\mu^2 \gg 1$ (см. [24]). Как уже указывалось в § 2, величина a_0 , входящая в определение области A_1 , выбрана таким образом, что $\pi - x_2 > C$. Используя это и полагая $\zeta = \zeta_2$ в (3.5), получим, что при $a \in A_1$ выполняется $t^2 - 1 \geq C t^2$ и, следовательно, $|u_s(t)(t^2 - 1)^{-3s/2}| \leq C_s$, $|v_s(t)(t^2 - 1)^{-3s/2}| \leq C_1$. Нужные нам асимптотики при $\mu^2 > \lambda^\varepsilon$ ($\varepsilon > 0$) теперь прямо следуют из разложений (5.4), (5.6), (5.7) и имеют вид

$$\begin{aligned} U &= l_1(\mu) e^{-\mu^2 \xi(t)} (t^2 - 1)^{-1/4} [1 + O(\mu^{-2})], \\ U^{(1)} &= -\mu l_1(\mu) (t^2 - 1)^{1/4} e^{-\mu^2 \xi(t)} [1 + O(\mu^{-2})], \\ \bar{U} &= 2l_1(\mu) (t^2 - 1)^{-1/4} e^{\mu^2 \xi(t)} [1 + O(\mu^{-2})], \\ U^{(1)} &= \sqrt{2} \mu l_1(\mu) (t^2 - 1)^{1/4} e^{\mu^2 \xi(t)} [1 + O(\mu^{-2})]. \end{aligned} \quad (5.8)$$

Так как в соответствии с определениями (5.3), (5.5) и (2.2) выполняется $\int_{x_2}^{\pi} \sqrt{f} dx = \alpha^2 \xi(t)$, то в области A_1 при $\mu^2 > \lambda^\varepsilon$ выполняются неравенства $\xi(t) > C \alpha^{-2}$, $\mu^2 \xi(t) > C \lambda$, $t^2 - 1 > C$, и тогда из (5.8) следует, что

$$U = l_1(\mu) O(e^{-C\lambda}), \quad U^{(1)} = l_1(\mu) O(e^{-C\lambda}). \quad (5.9)$$

Оценим величины $R_i(\zeta_2)$, $R'_i(\zeta_2)$ ($i = 1, 2$). В интересующем нас случае в равенствах (3.14) будет $\beta = -\mu^2/2$, $z = \alpha t \sqrt{2\lambda}$, и из (3.15) следует, что $\rho(\beta) \simeq \alpha \sqrt{2\lambda}$. Таким образом, $z > \rho(\beta)$, и можно воспользоваться равенствами (3.16), из которых с учётом оценок (5.9) получим, что

$$\begin{aligned} R_1(\zeta_2) &= l_1(\mu) O(e^{-C\lambda}), \quad R'_1(\zeta_2) = l_1(\mu) O(e^{-C\lambda}), \\ R_2(\zeta_2) &= \bar{U} O(\lambda^{-2/3} \ln \lambda), \quad R'_2(\zeta_2) = \bar{U}^{(1)} O(\lambda^{-1/6} \ln \lambda). \end{aligned} \quad (5.10)$$

Как уже указывалось, величины $R_3(-\zeta_2)$, $R'_3(-\zeta_2)$ оцениваются так же как $R_1(\zeta_2)$, $R'_1(\zeta_2)$, а величины $R_4(-\zeta_2)$, $R'_4(-\zeta_2)$ — как $R_2(\zeta_2)$, $R'_2(\zeta_2)$. Используя эти оценки в равенствах (5.1), имеем

$$\begin{aligned} w_1(\zeta_2) &= l_1(\mu) O(e^{-C\lambda}), \quad w'_1(\zeta_2) = l_1(\mu) O(e^{-C\lambda}), \\ w_2(\zeta_2) &= \bar{U} \cdot \left(1 + O(\lambda^{-2/3} \ln \lambda) \right), \quad w'_2(\zeta_2) = \bar{U}^{(1)} \cdot \left(1 \sqrt{2\lambda} + O(\lambda^{-1/6} \ln \lambda) \right). \end{aligned} \quad (5.11)$$

Соответственно, из (5.2) получаем, что

$$\begin{aligned} w_1(-\zeta_2) &= B_1 \overline{U} \left(1 + O \left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda \right) \right) + l_1(\mu) O \left(e^{-C\lambda} \right), \\ w_2(-\zeta_2) &= B_2 \overline{U} \left(1 + O \left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda \right) \right) + l_1(\mu) O \left(e^{-C\lambda} \right), \\ w'_1(-\zeta_2) &= B_1 \overline{U}^{(1)} \left(-\sqrt{2\lambda} + O \left(\lambda^{-1/6} \ln \lambda \right) \right) + l_1(\mu) O \left(e^{-C\lambda} \right), \\ w'_2(-\zeta_2) &= B_2 \overline{U}^{(1)} \left(-\sqrt{2\lambda} + O \left(\lambda^{-1/6} \ln \lambda \right) \right) + l_1(\mu) O \left(e^{-C\lambda} \right). \end{aligned} \quad (5.12)$$

Подставляя выражения (5.11), (5.12) в уравнение для спектра (4.8) и используя асимптотики (5.8), после простых преобразований приводим уравнение для спектра при $a \in A_1$ и $\mu^2 > \lambda^\varepsilon$ к виду

$$B_1 \left[2 + \frac{\gamma}{(t^2 - 1)^{1/4} \mu \sqrt{\lambda}} + \left(1 + \frac{\gamma}{(t^2 - 1)^{1/4} \mu \sqrt{\lambda}} \right) O \left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda + \mu^{-2} \right) \right] = O \left(e^{-C\lambda} \right). \quad (5.13)$$

С учётом выражений (3.19) для B_1 и (4.6) для γ , отсюда следует, что

$$\frac{\pi \lambda \alpha^2}{2} = n\pi + \frac{\pi}{2} + O \left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda \right) \quad (n \in \mathbb{Z}^+, n \gg 1).$$

Остаётся воспользоваться выражением (2.1) для α^2 в области U_1 , чтобы записать уравнение для спектра в виде

$$\lambda \int_{x_1}^{x_2} \sqrt{g(x) - a} dx = n\pi + \frac{\pi}{2} + O \left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda \right).$$

Две ветви спектра в уравнении (2.12) получаются отсюда при $n = 2p$, $n = 2p - 1$, и утверждение (1) при $\mu^2 \geq \lambda^\varepsilon$ доказано.

Рассмотрим случай $\mu^2 \leq \lambda^\varepsilon$. В этом случае надо воспользоваться асимптотическими разложениями

$$\begin{aligned} U(\beta, z) &= e^{-z^2/4} z^{-\beta-1/2} \left[1 - \frac{(\beta+1/2)(\beta+3/2)}{2z^2} + \frac{(\beta+1/2)(\beta+3/2)(\beta+5/2)(\beta+7/2)}{2(2z^2)^2} + \dots \right], \\ \overline{U}(\beta, z) &= \sqrt{\frac{2}{\pi}} \Gamma \left(\frac{1}{2} - \beta \right) e^{z^2/4} z^{\beta-1/2} \left[1 + \frac{(\beta-1/2)(\beta-3/2)}{2z^2} + \frac{(\beta-1/2)(\beta-3/2)(\beta-5/2)(\beta-7/2)}{2(2z^2)^2} + \dots \right] \end{aligned}$$

из работы [25]. Эти разложения справедливы при $z \gg |\beta|$, и их можно дифференцировать по z . При $z \gg |\beta|$, таким образом, получаем

$$\begin{aligned} U(\beta, z) &= e^{-z^2/4} z^{-\beta-1/2} \left[1 + O \left(\frac{1+\beta^2}{z^2} \right) \right], \\ U^{(1)}(\beta, z) &= -\frac{1}{2} e^{-z^2/4} z^{-\beta+1/2} \left[1 + O \left(\frac{1+\beta^2}{z^2} \right) \right], \\ \overline{U}(\beta, z) &= \sqrt{\frac{2}{\pi}} \Gamma \left(\frac{1}{2} - \beta \right) e^{z^2/4} z^{\beta-1/2} \left[1 + O \left(\frac{1+\beta^2}{z^2} \right) \right], \\ \overline{U}^{(1)}(\beta, z) &= \sqrt{\frac{1}{2\pi}} \Gamma \left(\frac{1}{2} - \beta \right) e^{z^2/4} z^{\beta+1/2} \left[1 + O \left(\frac{1+\beta^2}{z^2} \right) \right]. \end{aligned} \quad (5.14)$$

Чтобы найти соответствующие асимптотики при $z < 0$, $|z| \gg |\beta|$, надо снова воспользоваться уравнениями связи (3.12). В интересующем нас случае $-\beta = -\frac{1}{2} \lambda \alpha^2$, $z = \zeta_2 \sqrt{2\lambda}$. Так как $\zeta_2 > C$, то $|\beta z^{-1}| = O(\lambda^{1/2+\varepsilon})$, и при $\varepsilon < 1/2$ имеем $|\beta z^{-1}| \ll 1$. Определённая в §3 функция $\rho(\beta)$ (3.15) возрастает с ростом β и $\beta(0) = 0$ [17]. Так как в рассматриваемом случае $|\beta| \leq C\lambda^\varepsilon$ и $|z| \geq C\lambda^{1/2}$, то, как и выше, $z > \rho(\beta)$. Всё дальнейшее полностью аналогично тому, что было сделано выше при $\mu^2 > \lambda^\varepsilon$, только теперь используются асимптотики (5.14). Уравнение для спектра снова приводится к виду $B_1 = O(e^{-C\lambda})$ (см. (5.13)).

Утверждение (1) доказано.

5.2. Доказательство утверждения (2). В этом пункте рассматривается область A_2 , в которой $a_2 + C\lambda^{-1+\varepsilon_1} \leq a \leq a'_0$. Как и в пункте 5.1, задача состоит в том, чтобы найти нужные асимптотики величин $w_i(\pm\zeta_2)$, $w'_i(\pm\zeta_2)$ ($i = 1, 2$), где функции $w_i(\zeta)$ задаются равенствами (3.20) при $\zeta > 0$ и равенствами (3.18), (3.23) при $\zeta < 0$. Величины μ , t , как и выше, определяются соотношениями (5.3).

По определению (2.1) в области A_2 выполняется равенство $\alpha^2 = 4\pi^{-1} \int_0^{x_2} \sqrt{a - g(x)} dx$. Так как $x_{min} = 0$, то при малых x выполняется $g(x) = a_2 + \frac{1}{2}g^{(2)}(0)x^2 + O(x^4)$, $g^{(2)}(0) > C > 0$ и, следовательно, $x_2 \simeq (2(a - a_2)/g_2(0))^{1/2}$. Таким образом, $\alpha^2 \asymp a - a_2$ и $\mu^2 > C\lambda^{\varepsilon_1}$ при $a \in A_2$. Из условия $\pi - x_2 > C$ следует, что $\zeta_2\alpha^{-1} - 1 > C > 0$ и $t^2 - 1 > Ct^2$. При выполнении этих условий нужные асимптотики функций $W\left(\frac{\mu^2}{2}, \pm\mu t\sqrt{2}\right)$ содержатся в работе [24], где показано, что при $t > 1$ имеют место разложения

$$\begin{aligned} W\left(\frac{\mu^2}{2}, \mu t\sqrt{2}\right) &= \frac{e^{-\pi\mu^2/4}l(\mu)}{\sqrt{2}(t^2 - 1)^{1/4}} (\cos\phi S_1 - \sin\phi S_2), \\ W\left(\frac{\mu^2}{2}, -\mu t\sqrt{2}\right) &= \frac{\sqrt{2}e^{\pi\mu^2/4}l(\mu)}{(t^2 - 1)^{1/4}} (\sin\phi S_1 + \cos\phi S_2), \end{aligned} \quad (5.15)$$

и в формулах (5.15)

$$S_1 = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(-1)^s u_{2s}(t)}{(t^2 - 1)^{3s} \mu^{4s}}, \quad S_2 = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(-1)^s u_{2s+1}(t)}{(t^2 - 1)^{3s+3/2} \mu^{4s+2}},$$

а полиномы $u_s(t)$ те же, что и в формуле (5.4). Функция $\phi \equiv \phi(t, \mu)$ в правой части равенств (5.15) определяется равенством

$$\phi = \mu^2 \xi(t) + \frac{\pi}{4}, \quad (5.16)$$

в котором величина $\xi(t)$ определена в (5.5). Константа $l(\mu)$ при $\mu \gg 1$ имеет асимптотику вида

$$l(\mu) = 2^{1/4} \mu^{-1/4} \sum_{s=0}^{\infty} l_s \mu^{-4s} \quad \left(l_0 = 1, l_1 = -\frac{1}{1152} \dots \right).$$

Из (5.15) следует, что

$$\begin{aligned} W\left(\frac{\mu^2}{2}, \mu t\sqrt{2}\right) &= \frac{e^{-\pi\mu^2/4}l(\mu)}{\sqrt{2}(t^2 - 1)^{1/4}} \left[\left(1 - \frac{P_2}{\mu^4}\right) \cos\phi - \frac{P_1}{\mu^2} \sin\phi + O(\mu^{-6}) \right], \\ W\left(\frac{\mu^2}{2}, -\mu t\sqrt{2}\right) &= \frac{\sqrt{2}e^{\pi\mu^2/4}l(\mu)}{(t^2 - 1)^{1/4}} \left[\left(1 - \frac{P_2}{\mu^4}\right) \sin\phi + \frac{P_1}{\mu^2} \cos\phi + O(\mu^{-6}) \right]. \end{aligned} \quad (5.17)$$

В этих формулах

$$P_1 = \frac{u_1(t)}{(t^2 - 1)^{3/2}} = \frac{1}{24} \frac{t^3 - 6t}{(t^2 - 1)^{3/2}}, \quad P_2 = \frac{u_2(t)}{(t^2 - 1)^3} = \frac{-9t^4 + 249t^2 + 145}{1152(t^2 - 1)^3}. \quad (5.18)$$

Разложения (5.15) можно дифференцировать, и таким образом получаются нужные разложения производных

$$\begin{aligned} W^{(1)}\left(\frac{\mu^2}{2}, \mu t\sqrt{2}\right) &= -\frac{1}{2} e^{-\pi\mu^2/4} \mu l(\mu) (t^2 - 1)^{1/4} \left[\left(1 - \frac{P_2^1}{\mu^4}\right) \sin\phi + \frac{P_1^1}{\mu^2} \cos\phi + O(\mu^{-6}) \right], \\ W^{(1)}\left(\frac{\mu^2}{2}, -\mu t\sqrt{2}\right) &= -e^{\pi\mu^2/4} \mu l(\mu) (t^2 - 1)^{1/4} \left[\left(1 - \frac{P_2^1}{\mu^4}\right) \cos\phi - \frac{P_1^1}{\mu^2} \sin\phi + O(\mu^{-6}) \right]. \end{aligned} \quad (5.19)$$

В формулах (5.19)

$$P_1^1 = \frac{1}{24} \frac{t^3 + 6t}{(t^2 + 1)^{3/2}}, \quad P_2^1 = \frac{-81t^4 + 249t^2 - 143}{1152(t^2 - 1)^3}. \quad (5.20)$$

Оценим величины $R_i(\zeta_2)$, $R'_i(\zeta_2)$ ($i = 1, 2$). В рассматриваемой области $b = \frac{\mu^2}{2} > C\lambda^{\varepsilon_1}$, и, следовательно (см. (2.9)),

$$k(b) = \frac{1}{2} e^{-\pi\mu^2/2} \left(1 + O\left(e^{-\pi\mu^2}\right)\right), \quad k(b)^{-1} = 2e^{\pi\mu^2} \left(1 + O\left(e^{-\pi\mu^2}\right)\right),$$

$$k(b)^{1/2} = \frac{1}{\sqrt{2}} e^{-\pi\mu^2/4} \left(1 + O\left(e^{-\pi\mu^2}\right)\right), \quad k(b)^{-1/2} = \sqrt{2} e^{\pi\mu^2/4} \left(1 + O\left(e^{-\pi\mu^2}\right)\right).$$

Так как в соответствии с (3.21) выполняется $z = \zeta_2 \sqrt{2} \lambda > \sigma(b) \simeq \alpha \sqrt{2} \lambda$, то можно воспользоваться равенством (3.14), в котором $\beta = b = \frac{\mu^2}{2}$, $E(\beta, z) = 1$, и, используя выражения (5.17) и (5.19), получим, что

$$\begin{aligned} R_i(\zeta_2) &= l(\mu) O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right) \quad (i = 1, 2), \\ R'_i(\zeta_2) &= \mu l(\mu) O\left(\lambda^{-1/6} \ln \lambda\right) \quad (i = 1, 2). \end{aligned} \quad (5.21)$$

Это позволяет получить нужные выражения для $w_i(\zeta_2)$, $w'_i(\zeta_2)$ ($i = 1, 2$) по формулам (3.20) после подстановки в них выражений (5.17) и (5.19). Для получения соответствующих формул для величин $w_i(-\zeta_2)$, $w'_i(-\zeta_2)$ ($i = 1, 2$) надо воспользоваться соотношениями (3.18), (3.24) и асимптотиками (5.17), (5.19). При этом, в связи со сказанным в § 3, величины $R_i(-\zeta_2)$, $R'_i(-\zeta_2)$ ($i = 3, 4$) оцениваются так же, как $R_i(\zeta_2)$, $R'_i(\zeta_2)$ ($i = 1, 2$) (см. (5.21)).

Будем считать, что величины $w_i(\pm\zeta_2)$, $w'_i(\pm\zeta_2)$ найдены. Переходим к решению уравнения для спектра (4.8), которое запишем в виде

$$H_1 \cdot H_3 = H_2 \cdot H_4. \quad (5.22)$$

Здесь и ниже

$$\begin{aligned} H_1 &= w_1(-\zeta_2) - w_2(\zeta_2), & H_2 &= w_2(-\zeta_2) - w_2(\zeta_2), \\ H_3 &= w'_2(-\zeta_2) - w'_2(\zeta_2) - \gamma w_2(\zeta_2), & H_4 &= w'_1(-\zeta_2) - w'_1(\zeta_2) - \gamma w_1(\zeta_2). \end{aligned} \quad (5.23)$$

Используя найденные выражения $w_i(\pm\zeta_2)$, $w'_i(\pm\zeta_2)$ ($i = 1, 2$), получим, что

$$\begin{aligned} H_1 &= \frac{2e^{\pi\mu^2/2} l(\mu)}{(t^2 - 1)^{1/4}} \left[E_- + O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right) \right], \\ H_2 &= -\frac{l(\mu)}{(t^2 - 1)^{1/4}} \left[E_- + O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right) \right], \\ H_3 &= -\mu l(\mu) \sqrt{\lambda} (t^2 - 1)^{1/4} \left[E_+ + O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right) \right] + \frac{\gamma l(\mu)}{(t^2 - 1)^{1/4}} \left[E_- + O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right) \right], \\ H_4 &= -2\mu l(\mu) \sqrt{\lambda} e^{\pi\mu^2/2} (t^2 - 1)^{1/4} \left[E_+ + O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right) \right], \end{aligned}$$

и в этих равенствах

$$\begin{aligned} E_- &= \sin \phi + \frac{P_1}{\mu^2} \cos \phi - \frac{P_2}{\mu^4} \sin \phi + O(\mu^{-6}), \\ E_+ &= \cos \phi - \frac{P_1^1}{\mu^2} \sin \phi - \frac{P_2^1}{\mu^4} \cos \phi + O(\mu^{-6}). \end{aligned}$$

Это позволяет переписать уравнение (5.22) в виде

$$2E_- E_+ = -\frac{\gamma(E_-)^2}{\mu \sqrt{\lambda} (t^2 - 1)^{1/2}} + O\left(\lambda^{-2/3} \ln \lambda\right). \quad (5.24)$$

Перемножим выражения в левой части уравнения (5.24). При сделанных предположениях первый член в правой части уравнения (5.24) оценивается как $O(\lambda^{-1})$. Учитывая, что $P_1 + P_1^1 = \frac{1}{12} \zeta_2^3 (\zeta_2^2 - \alpha^2)^{-3/2}$, и используя определение (5.16) величины ϕ , получим следующее уравнение для спектра

$$2\mu^2 \xi(t) = k\pi + \frac{\pi}{2} - \frac{1}{12} \frac{\zeta_2^3}{(\zeta_2^2 - \alpha^2)^{3/2}} \cdot \frac{1}{\mu^2} + O\left(\mu^{-6} + \lambda^{-2/3} \ln \lambda\right). \quad (5.25)$$

Остаётся воспользоваться равенством $2\mu^2 \xi(t) = \lambda F(a)$, чтобы получить нужный результат (2.13). Различный выбор знаков в нём соответствует $k = 2p$ и $k = 2p - 1$. Утверждение (2) доказано.

5.3. Доказательство утверждения (3). Для рассматриваемой в этом пункте области $A_3 - \mu^2 \leq C\lambda^{\varepsilon_2}$ нас интересуют асимптотики величин $W(\beta, \pm z)$, $W^{(1)}(\beta, \pm z)$ при $\beta = b = \mu^2/2$, $z = \zeta_2\sqrt{2}\lambda$. Если $\varepsilon_2 < 1/2$, то $\beta z^{-1} = O(\lambda^{-1/2+\varepsilon_2})$, и нужные асимптотические разложения имеются в работе [25]. В рассматриваемой области при любом знаке β они имеют вид

$$\begin{aligned} W(\beta, z) &= \left(\frac{2k(\beta)}{z}\right)^{1/2} (T_1 \cos \theta - T_2 \sin \theta), \\ W(\beta, -z) &= \left(\frac{2}{zk(\beta)}\right)^{1/2} (T_1 \sin \theta + T_2 \cos \theta), \end{aligned} \quad (5.26)$$

и в этих формулах величины T_i задаются асимптотическими равенствами

$$\begin{aligned} T_1 &= p_0 + \frac{q_2}{1!2z^2} - \frac{p_4}{2!(2z^2)^2} - \frac{q_6}{3!(2z^2)^3} + \frac{p_8}{4!(2z^2)^4} + \frac{q_{10}}{5!(2z^2)^5} \dots, \\ T_2 &= -\frac{p_2}{1!2z^2} - \frac{q_4}{2!(2z^2)^2} + \frac{p_6}{3!(2z^2)^3} + \frac{q_8}{4!(2z^2)^4} - \frac{p_{10}}{5!(2z^2)^5} - \frac{q_{12}}{6!(2z^2)^6} \dots, \end{aligned}$$

в которых коэффициенты $p_n \equiv p_n(\beta)$, $q_n \equiv q_n(\beta)$ определяются из соотношений $p_n + iq_n = \frac{\Gamma(n+1/2+i\beta)}{\Gamma(n+i\beta)}$.

Таким образом,

$$p_0 = 1, \quad p_2 = \frac{3}{4} - \beta^2, \quad p_4 = \frac{105}{16} - \frac{43}{2}\beta^2 + \beta^4, \quad q_2 = 2\beta, \quad q_4 = 2\beta\left(\frac{11}{2} - 4\beta^2\right),$$

и имеют место оценки $|p_n| \leq C_n(1+\beta^n)$, $|q_n| \leq C_n(1+\beta^n)$. Общий член в рядах T_i оценивается, как и $C_n(1+\beta^n)z^{-n}$, и в рассматриваемой области $z \gg 1$, $\beta z^{-1} \ll 1$. Таким образом, из (5.26) получаем нужные представления

$$\begin{aligned} W(\beta, z) &= \left(\frac{2k(\beta)}{z}\right)^{1/2} \left[\left(1 + \frac{\beta}{z^2}\right) \cos \theta - \frac{4\beta - 3}{8z^4} \sin \theta + O\left(\frac{1+\beta^4}{z^4}\right) \right], \\ W(\beta, -z) &= \left(\frac{2}{zk(\beta)}\right)^{1/2} \left[\left(1 + \frac{\beta}{z^2}\right) \sin \theta - \frac{4\beta - 3}{8z^4} \cos \theta + O\left(\frac{1+\beta^4}{z^4}\right) \right]. \end{aligned} \quad (5.27)$$

Во всех этих формулах

$$\theta = \frac{1}{4}z^2 - \beta \ln z + \frac{\pi}{4} + \frac{1}{2} \arg \Gamma\left(\frac{1}{2} + i\beta\right), \quad \left(\beta = b = \frac{\mu^2}{2}\right). \quad (5.28)$$

Соответствующие выражения для производных получаются дифференцированием равенств (5.26) и имеют вид

$$\begin{aligned} W^{(1)}(\beta, z) &= -\left(\frac{zk(\beta)}{2}\right)^{1/2} \left[\left(1 - \frac{\beta}{z^2}\right) \sin \theta + \frac{4\beta^2 + 5}{8z^4} \cos \theta + O\left(\frac{1+\beta^4}{z^4}\right) \right], \\ W^{(1)}(\beta, -z) &= -\left(\frac{2}{zk(\beta)}\right)^{1/2} \left[\left(1 - \frac{\beta}{z^2}\right) \cos \theta - \frac{4\beta^2 + 5}{8z^4} \sin \theta + O\left(\frac{1+\beta^4}{z^4}\right) \right]. \end{aligned} \quad (5.29)$$

Остаётся оценить величины $R_i(\zeta_2)$, $R'_i(\zeta_2)$ ($i = 1, 2$) и $R_i(-\zeta_2)$, $R'_i(-\zeta_2)$ ($i = 3, 4$). При $b \gg 1$ из определения (2.9) функции $k(b)$ следует, что

$$k(b) = \sqrt{2} - 1 + \pi b \left(1 - \frac{1}{\sqrt{2}}\right) + O(b^2), \quad k(b) \leq C.$$

Так как $z > \sigma(b)$, то, используя равенства (5.27), (5.29), (3.14) и (3.22), получим, что

$$R_i(\zeta_2) = O\left(\lambda^{-11/12} \ln \lambda\right), \quad R'_i(\zeta_2) = O\left(\lambda^{1/12} \ln \lambda\right), \quad (i = 1, 2). \quad (5.30)$$

Как указывалось выше, эти оценки верны и для величин $R_i(-\zeta_2)$, $R'_i(-\zeta_2)$ при $i = 3, 4$, соответственно. Равенства (5.27) и (5.29) вместе с оценками (5.30) дают нужные выражения для величин $w_i(\zeta_2)$, $w'_i(\zeta_2)$ ($i = 1, 2$) (см. (3.20)). Соответствующие выражения для $w_i(-\zeta_2)$, $w'_i(-\zeta_2)$ ($i = 1, 2$) получаются с помощью формул (3.18), (3.23), (3.24). Используя все эти выражения, получим, что в уравнении (5.22)

$$H_1 = -\frac{1}{k(b)}\sqrt{\frac{2}{z}}(F_- + O_1), \quad H_2 = \sqrt{\frac{2}{z}}(F_- + O_2),$$

$$H_3 = \sqrt{\lambda z} (F_+ + O_3),$$

$$H_4 = -k(b)^{-1} (F_+ + O_4),$$

и в этих формулах

$$\begin{aligned} F_- &= A(k(b) \cos \theta - \sin \theta) + B(k(b) \sin \theta + \cos \theta), \\ F_+ &= A'(k(b) \sin \theta - \cos \theta) + B'(k(b) \cos \theta + \sin \theta), \\ A &= 1 + \frac{\mu^2}{2z^2}, \quad A' = 1 - \frac{\mu^2}{2z^2}, \quad B = -\frac{\mu^4 - 3}{8z^2}, \quad B' = \frac{\mu^4 + 5}{8z^2}, \quad (z = \zeta_2 \sqrt{2\lambda}), \end{aligned}$$

а все величины O_i допускают оценку вида $O_i = O(\mu^8 \lambda^{-2} + \lambda^{-2/3} \ln \lambda)$. Уравнение для спектра (5.22) теперь записывается в виде

$$F_+ F_- = O(\mu^8 \lambda^{-8} + \lambda^{-2/3} \ln \lambda).$$

Замечаем, что, если в выражениях $F_{\pm}$ ограничиться главными членами, то $F_- \sim k(b) \cos \theta - \sin \theta$, $F_+ \sim k(b) \sin \theta - \cos \theta$. Таким образом, величины F_- , F_+ не могут быть малы одновременно. Рассуждая так же, как в конце пункта 5.2, получим, что, как и в пункте 5.2, уравнение для спектра приближённо факторизуется и записывается в виде двух уравнений

$$F_{\pm} = O(\mu^8 \lambda^{-8} + \lambda^{-2/3} \ln \lambda). \quad (5.31)$$

Учитывая, что $2\theta = \Psi(\lambda, a) + \pi/2$, где функция $\Psi(\lambda, a)$ определена в (2.11) из (5.31) и полученных выражений для функций $F_{\pm}$, уже легко получается нужный результат (2.14) с соответствующим выбором знаков. Утверждение (3) доказано.

5.4. Доказательство утверждения (4). В области $A_4 \subset U_3$ при вычислении величин $w_i(\pm\zeta_2)$, $w'_i(\pm\zeta_2)$ ($i = 1, 2$) будем исходить из равенств (3.25) и оценок (3.26). Так как в этой области $\mu^2 = \lambda\alpha^2 < C\lambda^{\varepsilon'_2}$, то можно воспользоваться равенствами (5.27), (5.29), в которых $\beta = b = -\mu^2/2$. Из этих равенств с помощью (3.26) получаем, что в рассматриваемой области $R_i(\pm\zeta_2) = O(\lambda^{-5/4} \ln \lambda)$, $R'_i(\pm\zeta_2) = O(\lambda^{-1/4} \ln \lambda)$ ($i = 1, 2$). Дальнейший ход доказательства утверждения (4) полностью аналогичен приведённому в пункте 5.3 доказательства утверждения (3). Утверждение (4) доказано.

5.5. Доказательство утверждения (5). Рассуждая так же, как в пункте 5.2, получим, что в области A_5 выполняются соотношения $\mu^2 = \lambda\alpha^2 \geq C\lambda^{\varepsilon'_1}$. Равенства (3.25), в которых $b = -\mu^2/2$, показывают, что для вычисления величин $w_i(\pm\zeta_2)$, $w'_i(\pm\zeta_2)$ ($i = 1, 2$) нужны асимптотики функций $W(\beta, z)$ при $\beta = -\mu^2/2 < 0$. Так как в области U_3 соотношения (3.25) справедливы при любом знаке ζ , то, в отличие от предыдущего, где параметр t определялся равенством (5.3), теперь будем считать, что t при любом z определяется равенством $z = \mu t \sqrt{2}$.

Согласно работе [24], при $\beta = -\mu^2/2 < 0$ равномерно по t ($|t| < \infty$) имеют место следующие асимптотические равенства

$$\begin{aligned} W\left(-\frac{\mu^2}{2}, \mu t \sqrt{2}\right) &= \frac{l(\mu)}{(t^2 + 1)^{1/4}} [\bar{S}_1 \cos \bar{\phi} - \bar{S}_2 \sin \bar{\phi}], \\ W^{(1)}\left(-\frac{\mu^2}{2}, \mu t \sqrt{2}\right) &= -\frac{\mu}{\sqrt{2}} l(\mu) (t^2 + 1) [\bar{S}_3 \sin \bar{\phi} + \bar{S}_4 \cos \bar{\phi}]. \end{aligned} \quad (5.32)$$

В этих равенствах

$$\begin{aligned} \bar{\phi} &\equiv \bar{\phi}(t) = \mu^2 \bar{\xi}(t) + \frac{\pi}{4}, \\ \bar{\xi}(t) &= \int_0^t \sqrt{t^2 + 1} dt = \frac{t}{2} \sqrt{t^2 + 1} + \frac{1}{2} \ln(t + \sqrt{t^2 + 1}) \end{aligned}$$

и $\bar{S}_i$ — асимптотические ряды вида

$$\begin{aligned} \bar{S}_1 &= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(-1)^s \bar{u}_{2s}(t)}{(t^2 + 1)^{3s} \mu^{4s}}, & \bar{S}_2 &= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(-1)^s \bar{u}_{2s+1}(t)}{(t^2 + 1)^{3s+3/2} \mu^{4s+2}}, \\ \bar{S}_3 &= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(-1)^s \bar{v}_{2s}(t)}{(t^2 + 1)^{3s} \mu^{4s}}, & \bar{S}_4 &= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(-1)^s \bar{v}_{2s+1}(t)}{(t^2 + 1)^{3s+3/2} \mu^{4s+2}}. \end{aligned}$$

Как и фигурирующие в равенствах (5.4), (5.6) величины, $u_s(t)$, $v_s(t)$, $\bar{u}_s(t)$ и $\bar{v}_s(t)$ — полиномы степени $3s$ для нечётных s и степени $3s - 2$ ($s \geq 2$) для чётных s . При этом

$$\begin{aligned}\bar{u}_0 = \bar{v}_0(t) = 1, \quad \bar{u}_1 = -\frac{1}{24}(t^3 + 6t), \quad \bar{v}_1 = -\frac{1}{24}(t^3 - 6t), \\ \bar{u}_2(t) = \frac{1}{1152}(9t^4 + 249t^2 - 145), \quad \bar{v}_2(t) = \frac{1}{1152}(-15t^4 - 327t^2 + 143).\end{aligned}\tag{5.33}$$

Из разложений (5.32) следует, что

$$\begin{aligned}W\left(-\frac{\mu^2}{2}, \mu t\sqrt{2}\right) &= \frac{l(\mu)}{(t^2 + 1)^{1/4}} \left[\left(1 - \frac{\bar{u}_2(t)}{\mu^4(t^2 + 1)^3}\right) \cos \bar{\phi} - \frac{\bar{u}_1(t)}{\mu^2(t^2 + 1)^{3/2}} \sin \bar{\phi} + O(\mu^{-6}) \right], \\ W^{(1)}\left(-\frac{\mu^2}{2}, \mu t\sqrt{2}\right) &= -\frac{\mu l(\mu)}{\sqrt{2}}(t^2 + 1)^{1/4} \left[\left(1 - \frac{\bar{v}_2(t)}{\mu^4(t^2 + 1)^3}\right) \sin \bar{\phi} + \frac{\bar{v}_1(t)}{\mu^2(t^2 + 1)^{3/2}} + O(\mu^{-6}) \right].\end{aligned}\tag{5.34}$$

Используя вытекающие отсюда грубые оценки

$$W\left(-\frac{\mu^2}{2}, \mu t\sqrt{2}\right) = \frac{l(\mu)}{(t^2 + 1)^{1/4}} O(1), \quad W^{(1)}\left(-\frac{\mu^2}{2}, \mu t\sqrt{2}\right) = \mu l(\mu)(t^2 + 1)^{1/4} O(1),$$

с помощью формул (3.22), (3.23) получаем следующие оценки остаточных членов

$$R_i(\zeta) = \frac{l(\mu) O(\lambda^{-1} \ln \lambda)}{(t^2 + 1)^{1/4}}, \quad R'_i(\zeta) = \mu l(\mu)(t^2 + 1)^{1/4} O(\lambda^{-1} \ln \lambda), \quad (i = 1, 2).\tag{5.35}$$

Ниже будут использоваться следующие обозначения: $\phi_i = \bar{\phi}(t_i)$ ($i = 1, 2$), где величины t_i определяются из соотношений $\sqrt{2}\mu t_i = \zeta_i \sqrt{2\lambda}$. Так как $\zeta_2 = -\zeta_1$, то $t_1 = -t_2$, и везде ниже $t \equiv t_2$. Из равенств (3.25), (5.34) и (5.35) получаем значения $w_i(\pm\zeta_2)$, $w'_i(\pm\zeta_2)$ ($i = 1, 2$), а затем и значения величин H_i , входящих в уравнение для спектра (5.22). Учитывая, что

$$\phi_1 + \phi_2 = \frac{\pi}{2}, \quad \frac{\gamma}{\mu\sqrt{x}(t^2 + 1)^{1/2}} = O(\lambda^{-1}),$$

после соответствующих вычислений получаем, что

$$\begin{aligned}H_1 &= \frac{l(\mu)}{(t^2 + 1)^{1/4}} (\bar{E}_2 - \bar{E}_1 + O_1), & H_2 &= \frac{l(\mu)}{(t^2 + 1)^{1/4}} (\bar{E}_1 - \bar{E}_2 + O_2), \\ H_3 &= \mu l(\mu) \sqrt{\lambda} (t^2 + 1)^{1/4} (\bar{E}_3 - E_4 + O_3), & H_4 &= \mu l(\mu) \sqrt{\lambda} (t^2 + 1)^{1/4} (\bar{E}_3 - \bar{E}_4 + O_4),\end{aligned}\tag{5.36}$$

и при этом справедливы оценки

$$O_i = O(\mu^{-6} + \lambda^{-1} \ln \lambda).$$

Величины $\bar{E}_i$ в равенствах имеют следующий вид:

$$\begin{aligned}\bar{E}_1 &= \left(1 + \frac{\bar{P}_2}{\mu^4}\right) \sin \phi_2 - \frac{\bar{P}_1}{\mu^2} \cos \phi_1, & \bar{P}_1 &= -\frac{\bar{u}_1(t)}{(t^2 + 1)^{3/2}}, \\ \bar{E}_2 &= \left(1 + \frac{\bar{P}_2}{\mu^4}\right) \cos \phi_2 + \frac{\bar{P}_1}{\mu^2} \sin \phi_1, & \bar{P}_2 &= \frac{\bar{v}_1(t)}{(t^2 + 1)^{3/2}}, \\ \bar{E}_3 &= \left(1 + \frac{\bar{P}_2^1}{\mu^4}\right) \cos \phi_2 - \frac{\bar{P}_1^1}{\mu^2} \sin \phi_1, & \bar{P}_1^1 &= -\frac{\bar{u}_2(t)}{(t^2 + 1)^3}, \\ \bar{E}_4 &= \left(1 + \frac{\bar{P}_2^1}{\mu^4}\right) \sin \phi_2 + \frac{\bar{P}_1^1}{\mu^2} \cos \phi_1, & \bar{P}_2^1 &= -\frac{\bar{v}_2(t)}{(t^2 + 1)^3}.\end{aligned}$$

Подставляя выражения (5.36) для H_i в уравнение (5.22) для спектра, получаем, что это уравнение можно записать в виде

$$(\bar{E}_2 - \bar{E}_1)(\bar{E}_3 - \bar{E}_4) = O(\mu^{-6} + \lambda^{-1} \ln \lambda).\tag{5.37}$$

В отличие от предыдущих случаев, главные члены асимптотических разложений величин $\bar{E}_2 - \bar{E}_1$ и $\bar{E}_3 - \bar{E}_4$ совпадают и равны $\cos \phi_2 - \sin \phi_2$. Положим $\phi_2 = \pi/4 + \pi p + \delta$. Так как $\bar{P}_1^1 = -P_1 + O(\lambda^{-1})$, то

из (5.37) получаем следующее уравнение для δ :

$$\sin^2 \delta \left(1 + \frac{\overline{P}_2 + \overline{P}_2^1}{\mu^4} \right) - 2 \sin \delta \cos \delta \frac{\overline{P}_1}{\mu^2} + \cos^2 \delta \frac{(\overline{P}_1)}{\mu^4} = O(\mu^{-6} + \lambda^{-1} \ln \lambda). \quad (5.38)$$

Так как $\overline{P}_1 = (24)^{-1} + O(\lambda^{-2})$, $|\overline{P}_2^1 + \overline{P}_2^1| \leq C\alpha^2$, то из (5.38) получаем, что это уравнение имеет двойной корень вида $\delta = -(48b)^{-1} + O(|b|^{-3/2} + \lambda^{-1/2}(\ln \lambda)^{1/2})$. Учитывая равенства

$$2\phi_2 = 2\mu^2 \bar{\xi}(t) + \frac{\pi}{2}, \quad 2\mu^2 \bar{\xi}(t) = 2\lambda \int_0^\pi \sqrt{g(x) - a} dx,$$

получаем отсюда нужный результат (2.16).

Утверждение (5) доказано, что и завершает доказательство леммы о спектре.

§ 6. Доказательство теоремы

Результат леммы о спектре означает, что все точки положительного спектра, если они существуют, асимптотически близки к решениям уравнений (2.12)–(2.16).

Разобьём доказательство на три пункта 6.1, 6.2, 6.3 и докажем их последовательно.

6.1. Доказательство существования двух ветвей спектра. В этом пункте будет доказано, что во всём интервале U уравнения для спектра (2.12)–(2.16) можно записать в виде

$$\lambda F(a) = 2\pi p + H_\pm(b_2) + R_\pm(\lambda, a). \quad (6.1)$$

При этом выполняются оценки

$$\begin{aligned} |R_\pm(\lambda, a) &= O(\lambda^{-2/3} \ln \lambda), & (a \geq a_2), \\ |R_\pm(\lambda, a) &= O(\lambda^{-1/2} (\ln \lambda)^{1/2}), & (a \leq a_2) \end{aligned} \quad (6.2)$$

и решения уравнений (6.1) существуют.

Определим границу между областями A_2 и A_3 из условия $b_2^3 = \lambda^{2/3}$. Так как при $a \in A_1 \cup A_2$ выполняется равенство $b_2 = 1/2 \cdot \lambda \alpha_2^2$ и величина $\alpha_2 \equiv \alpha_2(a)$ растёт с ростом a , то в рассматриваемой области $b_2 \geq \lambda^{2/9} \gg 1$. Тогда из (2.17) следует, что $H_\pm(b_2) = \pm \pi/2 - (24b_2)^{-1} + O(b_2^{-3})$, и нужный результат (6.1) при $a \in A_1 \cup A_2$ получается из равенств (2.12) и (2.13).

Рассмотрим области $A_3 \subset U_1$, в которой $b_2 \leq \lambda^{2/3}$. В этой области, в силу первого из равенств (2.10),

$$F(a) = 2 \int_{x_2}^\pi \sqrt{g(x) - a} dx = \zeta_2 \sqrt{\zeta_2^2 - \alpha^2} - \alpha^2 \ln \left(\frac{\zeta_2}{\alpha} + \frac{1}{\alpha} \sqrt{\zeta_2^2 - \alpha^2} \right).$$

Учитывая определение (2.11) функции Ψ и определение (2.7) функций $H_\pm$, из уравнений (2.14) получим, что в рассматриваемой области

$$\lambda F(a) = 2\pi p + H_\pm(b_2) + O\left(\frac{b^4}{\lambda^2} + \lambda^{-2/3} \ln \lambda\right)$$

и, так как при $a \in A_3$ выполняется неравенство $b_2 \leq \lambda^{2/9}$, то для $a \geq a_2$ имеют место уравнения (6.1) и оценки (6.2).

При $a \leq a_2$ доказательство аналогично приведённому, надо только выбрать границу между областями A_4 и A_5 из условия $|b| = \lambda^{1/3}$.

Остаётся доказать, что решения $\lambda_\pm(a, p)$ уравнений (6.1) существуют. Из результатов Олвера следует, что все остаточные члены, обозначаемые в § 3 через $R_i(\lambda)$, являются непрерывными функциями λ ($\lambda \gg 1$). Отсюда следует, что и функции $R_\pm(\lambda, a)$ в уравнениях (6.1) являются непрерывными функциями λ при $\lambda \gg 1$.

Рассмотрим случай $a \in U_1$. Так как в этой области $b_2 \geq C\lambda$ ($\alpha_2 \geq C$), то уравнение (6.1) совпадает с уравнением (2.12). Запишем это уравнение в виде $f(x) = 0$, где

$$f(x) = x - x_0^\pm - R_\pm(F^{-1}x, a), \quad x = \lambda F, \quad x_0^\pm = 2\pi i \pm \frac{\pi}{2}.$$

Так как функция $f(x)$ непрерывна и меняет знак внутри отрезка $[x_0^\pm - \Delta x, x_0^\pm + \Delta x]$, $\Delta x = O(F^{-1}x_0^\pm)$, то на этом отрезке имеется корень $x^\pm$ уравнения $f(x) = 0$, причём $x^\pm = x_0^\pm + R_\pm(F^{-1}x_0^\pm) + R_\pm(x^\pm F^{-1}) - R_\pm(F^{-1}x_0^\pm)$. Из оценки Δx следует, что $|R_\pm(xF^{-1}) - R_\pm(x_0^\pm F^{-1})| = O((x_0^\pm/F)^{-2/3} \ln(x^\pm/F))$, и утверждение (1) теоремы при $a \in U_1$ доказано.

Рассмотрим случай $a \in U_2 \cup U_3$. В этом случае $F(a) \geq C > 0$, и уравнение (6.1) имеет вид $f(\lambda) = 0$, где

$$f(\lambda) = \lambda - \lambda_p^0 - \frac{1}{F(a)} H_\pm(b_2) - \frac{1}{F_a} R_\pm(\lambda).$$

Так как $|H_\pm(b_2)| \leq C$ и $|F| \geq C$, то на отрезке $|\lambda - \lambda_p^0| \leq C$ имеется корень $\lambda = \lambda_p^0 + \Delta\lambda$ уравнения $f(\lambda) = 0$ и $|\Delta\lambda| \leq C$. При этом

$$\begin{aligned} \Delta\lambda &= (F(a))^{-1} H_\pm\left(\frac{\lambda_p^0 \alpha^2}{2}\right) - (F(a))^{-1} \Delta H_\pm(\lambda) + (F(a))^{-1} R_\pm(\lambda), \\ \Delta H_\pm &= H_\pm\left((\lambda_p^0 + \Delta\lambda) \frac{\alpha^2}{2}\right) - H_\pm\left(\frac{\lambda_p^0 \alpha^2}{2}\right). \end{aligned} \quad (6.3)$$

Так как $|\Delta\lambda| \leq C$, то в оценке $R_\pm(\lambda)$ можно заменить λ на λ_p^0 . Покажем, что

$$|\Delta H_\pm(\lambda)| \leq C \lambda^{-2/3}. \quad (6.4)$$

Рассмотрим область $\alpha^2 \geq C (\lambda_p^0)^{-1+2/15}$, в которой $|b| \geq C (\lambda_p^0)^{2/15}$ ($|b|^5 \geq C (\lambda_p^0)^{2/3}$). Тогда оценка (6.4) следует из асимптотических разложений (2.17).

Рассмотрим область $\alpha^2 \leq C (\lambda_p^0)^{-1+2/15}$ и будем исходить из оценок

$$|H_\pm(x)| \leq C \max \left| \frac{dH_\pm}{dx} \right| |\Delta\lambda| \alpha^2, \quad |\Delta\lambda| \leq C. \quad (6.5)$$

Из определения (2.7) функций $H_\pm(x)$ следует, что

$$\frac{dH_\pm}{dx} = \pm \frac{\pi e^{\pi x}}{1 + e^{2\pi x}} + e_n |x| - \operatorname{Im} \left(i\psi \left(\frac{1}{2} + ix \right) \right) \quad \left(\psi(x) = \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)} \right).$$

Для оценки последнего члена в правой части этого равенства воспользуемся интегральным представлением для функции $\psi(x)$ (см. [22])

$$\psi(\tau) = \ln \tau - \frac{1}{2\tau} - 2 \int_0^\infty t(t^2 + \tau^2)^{-1} (e^{2\pi t} - 1)^{-1} dt. \quad (6.6)$$

Нас интересует случай $\tau = 1/2 + ix$ и, следовательно, $|\tau| \geq 1/2$. При $|\tau| \geq 1/2$ из (6.6) получаем, что $|\psi(\tau)| \leq |\ln(|\tau|)| + C$, и, таким образом, $\left| \frac{dH_\pm}{dx} \right| \leq C + 2 |\ln(|x|)|$, а потому оценка (6.4) следует из оценок (6.5). Существование решений $\lambda_\pm(a, p)$ с оценками (2.6) доказано.

6.2. Структура спектра. В этом пункте будет доказана асимптотическая полнота двух построенных ветвей спектра $\lambda_\pm(a, p)$, т. е. доказано, что весь положительный спектр задачи (1.1) при $\lambda \gg 1$ исчерпывается ветвями $\lambda_\pm(a, p)$.

При $a_2 - a > C$ задача дефинитна и структура спектра известна [3, 4, 5]. В этом случае ветви $\lambda_\pm(a, p)$ действительно исчерпывают весь спектр, так как он состоит из двух ветвей с одинаковой асимптотикой (см. [1, 4, 5]). При $a > a_2$ задача индефинитна и основная трудность состоит в том, что для периодической индефинитной задачи осцилляционная теорема, по-видимому, не доказана. Условие чётности функции $g(x)$ позволяет обойти эту трудность и свести периодическую задачу к двум задачам с разделёнными граничными условиями, а затем воспользоваться результатами работы [9] (см. также [8, 14]).

Рассмотрим две вспомогательные задачи для уравнения (1.1) на интервале $(0, \pi)$ — задачу D (задачу Дирихле)

$$y'' + \lambda^2(g(x) - a)y = 0, \quad y(0) = y(\pi) = 0, \quad (6.7)$$

и задачу N (задачу Неймана)

$$y'' + \lambda^2(g(x) - a)y = 0, \quad y'(0) = y'(\pi) = 0. \quad (6.8)$$

Обозначим спектры этих задач через $\{\lambda^D\}$ и $\{\lambda^N\}$ соответственно. Из условия чётности функции g следует, что спектр $\{\lambda\}$ задачи (1.1) является объединением спектров $\{\lambda^D\}$ и $\{\lambda^N\}$: $\{\lambda\} = \{\lambda^D\} \cup \{\lambda^N\}$. При $\lambda = \lambda^D$ собственная функция задачи (1.1) является нечётным продолжением на интервал $(-\pi, \pi)$ соответствующей собственной функции задачи D (6.7), а при $\lambda = \lambda^N$ — чётным продолжением соответствующей собственной функции задачи N (6.8).

Заметим, что, хотя задачи D и N — задачи с одной точкой поворота, нас интересует случай, когда точки поворота близки к концам интервала $(0, \pi)$, в которых $g'(0) = g'(\pi) = 0$. В силу этого при анализе задач D и N мы вновь используем замену (3.2).

Асимптотики собственных значений λ^D и λ^N строятся точно так же, как было сделано выше для задачи (1.1). Проведя это построение, получаем, что имеют место аналоги формул (2.4):

$$\begin{aligned} \lambda^D(a, p) &= \lambda_p^0 + F(a)^{-1} H_-(b_2(\lambda_p^0)) + R_D(a, p), \\ \lambda^N(a, p) &= \lambda_p^0 + F(a)^{-1} H_+(b_2(\lambda_p^0)) + R_N(a, p), \end{aligned} \quad (6.9)$$

и, следовательно, $\lambda^D(a, p) = \lambda_-(a, p)$, $\lambda^N(a, p) = \lambda_+(a, p)$. При этом для величин R_D и R_N справедливы оценки (2.6).

Докажем асимптотическую полноту спектров $\{\lambda^D(a, p)\}$ и $\{\lambda^N(a, p)\}$, т. е. отсутствие при $p \gg 1$ других собственных значений, близких к $\{\lambda^D(a, p)\}$ и $\{\lambda^N(a, p)\}$. Это следует из осцилляционной теоремы, доказанной в индефинитном случае для задачи Штурма–Лиувилля с разделёнными граничными условиями в работе [9]. Из результатов этой работы следует, что для доказательства асимптотической полноты спектров $\{\lambda^D(a, p)\}$ и $\{\lambda^N(a, p)\}$ достаточно доказать, что $\forall k \gg 1$ в задаче D (N) существует собственная функция, отвечающая собственному значению $\lambda^D(a, p)$ ($\lambda^N(a, p)$) для некоторого $p \gg 1$, и имеющая k нулей в интервале $(0, \pi)$. С помощью оценок из работы [17] задача сводится к вопросу о количестве нулей в интервале $(0, \zeta_2)$ соответствующей функции Вебера. Используя результаты о нулях этих функций, содержащиеся в работах [17, 24, 25], получим, что функция $w(\zeta)$ ($u(x) = (\varphi'(\zeta))^{1/2} w(\zeta)$), отвечающая собственному значению $\lambda_-(a, p)$ в задаче D , имеет $p - 1$ нулей в интервале $(0, \zeta_2)$, а функция $w(\zeta)$, отвечающая собственному значению $\lambda_+(a, p)$ в задаче N , имеет p нулей в интервале $(0, \zeta_2)$.

Таким образом, спектры $\{\lambda^D(a, p)\}$ задачи D и $\{\lambda^N(a, p)\}$ задачи N асимптотически полны, а следовательно, асимптотически полон и спектр $\{\lambda_{\pm}(a, p)\}$ задачи (1.1). Утверждение (1) теоремы доказано. Кроме того, доказано, что собственная функция периодической задачи, отвечающая собственному значению $\lambda_{\pm}(a, p)$, имеет $2p$ нулей на полуинтервале $[-\pi, \pi)$.

Заметим, что $\lambda = 0$ — собственное значение задачи N , и соответствующая собственная функция равна константе. Таким образом, естественно предположить, что при $a > a_2$, $n \gg 1$, выполняются равенства (2.8). Это будет доказано в пункте 6.3 независимо от результатов работы [9].

6.3. Доказательство второго утверждения теоремы. Рассмотрим область $U'_3 \subset U_3$, в которой $a_2 - a > C > 0$. В этой области задача дефинитна. Переходя с помощью преобразования Лиувилля, описанного в § 1, к классической задаче Штурма–Лиувилля (1.2) (см. [4]), снова получим, что собственная функция, отвечающая собственному значению $\lambda_{\pm}(a, p)$, имеет $2p$ нулей на полуинтервале $[-\pi, \pi)$. Тогда по осцилляционной теореме для периодической задаче Штурма–Лиувилля [3, 4] получаем, что при $a \in U'_3$, $n \gg 1$, имеют место равенства (2.8). Покажем, что эти равенства справедливы $\forall a \in U$. Рассмотрим величины $s_{n,a}$, $s_{\pm}(a, p)$, и отрезки I_p вида

$$\begin{aligned} s_{n,a} &= F(a)\lambda_{n,a}, \quad s_{\pm}(a, p) = F(a)\lambda_{\pm}(a, p), \\ I_p &= \left[2\pi p - \frac{\pi}{2} - \delta, 2\pi p + \frac{\pi}{2} + \delta \right], \quad \delta = \frac{\pi}{10}. \end{aligned}$$

Интервалы I_p не перекрываются, и, так как $|H_{\pm}(x)| \leq \pi/2 + \pi/20$ (см. § 2), то при $p \gg 1$ имеются точно два собственных значения $s_{\pm}(a, p) \in I_p$, $\forall a \in U$. Так как для любого фиксированного a при $k \gg 1$, $p \gg 1$ имеет место взаимно однозначное соответствие $\{s_{n,a}\} \leftrightarrow \{s_{\pm}(a, p)\}$ и $s_{2k-1,a}, s_{2k,a} \in I_k$ при $a \in U'_3$, то утверждения (2.8) справедливы $\forall a \in U$. При $a > a_2$ выполняется неравенство $s_+(a, k) > s_-(a, k)$, и по определению порядка $s_{2k,a} \geq s_{2k-1,a}$. Отсюда следует, что $s_{2k-1,a} = s_-(a, k)$, $s_{2k,a} = s_+(a, k)$ $\forall k \gg 1$ и $a > a_2$. Утверждение (2) доказано, что и завершает доказательство теоремы.

Полученные результаты показывают, что асимптотическая структура спектра задачи (1.1) при $g \in \mathcal{G}$, $a_1 - a > C$ не меняется при переходе от дефинитной при $a < a_2$ к индефинитной при $a > a_2$ задаче. При этом происходит только снятие асимптотического вырождения, имеющего место при $a < a_2$ (см. (1.5)). Остается справедливой и осцилляционная теорема.

В заключение сделаем два замечания. Первое состоит в том, что полученные результаты непосредственно обобщаются на периодическую задачу Штурма–Лиувилля для уравнения вида $y'' + \lambda^2 f(x, a)y = 0$, если для этого уравнения справедливы результаты Олвера. Отметим также, что приведенные в пункте (1) теоремы результаты при $a - a_2 > C$ справедливы и без предположения чётности. Второе замечание состоит в том, что функции $H_{\pm}(x)$, по-видимому, описывают асимптотику положительного дискретного спектра в окрестности точек типа $a = a_2$, где рождаются (умирают) две простые точки поворота, для зависящих от параметра a задач Штурма–Лиувилля, вне зависимости от выбора граничных условий (см. (6.9)).

Список литературы

- [1] Олвер Ф. Асимптотика и специальные функции. — М.: Наука, 1990.
- [2] Федорюк М. В. Асимптотические методы для линейных обыкновенных дифференциальных уравнений. — М.: Наука, 1983.
- [3] Коддингтон Э. А., Левинсон Н. Теория обыкновенных дифференциальных уравнений. — М.: Иностранная литература, 1958.
- [4] Левитан Б. М., Саргсян И. С. Введение в спектральную теорию. — М.: Наука, 1970.
- [5] Левитан Б. М., Саргсян И. С. Операторы Штурма–Лиувилля. — М.: Наука, 1988.
- [6] Mingarelli A. B. Indefinite Sturm–Liouville problems// Lect. Notes in Math. — 1982. — V. 964. — P. 519–528.
- [7] Mingarelli A. B. Asymptotic Distribution of Eigenvalue of Non-Definite Sturm–Liouville problems// Lect. Notes in Math. — 1983. — V. 1032. — P. 375–383.
- [8] Atkinson F. W., Mingarelli A. B. Asymptotic of the number of zeros and of eigenvalues of general weighted Sturm–Liouville problems// J. reine and angew. Math. — 1987. — V. 375. — P. 380–393.
- [9] Binding P. A., Volmer H. Oscillation theory for Sturm–Liouville problems with indefinite coefficients// Proc. Roy. Soc. Edinburg. — 2001. — V. 131. — P. 989–1002.
- [10] Азизов Т. Я., Иохвидов И. С. Линейные операторы в пространствах с индефинитной метрикой и их приложения. — Итоги науки и техники. — Т. 17. Математический анализ. — М.: ВИНТИ, — 1979. — С. 113–207.
- [11] Daho K., Langer H. Sturm–Liouville operators with an indefinite weight function// Proc. Roy. Soc. Edinburg. — 1977. — V. 78A. — P. 161–191.
- [12] Churgus B., Langer H. Krein space approach to symmetry ordinary differential operators with an indefinite weight function// J. Diff. Equat. — 1989. — V. 78. — P. 31–61.
- [13] Пятков С. Г. Индефинитные эллиптические и спектральные задачи// Сиб. мат. ж. — 1998. — Т. 59 (2). — С. 409–426.
- [14] Дьяченко А. В. Асимптотические формулы для собственных значений индефинитной задачи Штурма–Лиувилля с конечным числом точек поворота// Вест. Моск. Ун.-та. Серия I: Математика, механика. — 2001. — № 5. — С. 5–11.
- [15] Blecher P. M. Quasi-classical expansions and the problem of quantum chaos// Lect. Notes in Math. — 1991. — V. 1469. — P. 60–89.
- [16] Косыгин Д. В., Минасов А. А., Синай Я. Г. Статистические свойства операторов Лапласа–Бельтрами на поверхностях Лиувилля// УМН. — 1993. — Т. 48 (4). — С. 3–130.
- [17] Olver F. W. J. Second-order linear differential equations with two turning points// Phil. Trans. Roy. Soc. London. — 1979. — V. 1279. — P. 137–174.
- [18] Федорюк М. В. Асимптотика дискретного спектра оператора $w'' - \lambda^2 p(x)w$ // Матем. сб. — 1965. — Т. 68 (1). — С. 81–110.
- [19] Доброхотов С. Ю., Шафаревич А. И. Туннельное расщепление спектра операторов Лапласа–Бельтрами на двумерных поверхностях с квадратично интегрируемым геодезическим потоком// Функ. анализ и его прилож. — 2000. — Т. 36 (2). — С. 67–69.
- [20] Sinai Ya. G. Mathematical problems in the Theory of quantum chaos// Lect. Notes in Math. — 1991. — V. 1469. — P. 41–59.
- [21] Blecher P. M., Kosygin D. W., Sinai Ya. G. Distribution of Energy Levels of Quantum Frie Particle on the Liouville surface and Trace Formulae// Comm. Math. Phys. — 1995. — V. 170. — P. 375–403.
- [22] Бейтмен Г., Эрдейи А. Высшие трансцендентные функции. — Т. 1. — М.: Наука, 1965.
- [23] Абрамовиц М., Стиган И. Справочник по специальным функциям. — М.: Наука, 1979.
- [24] Olver F. W. J. Uniform Asymptotic Expansions for Weber Parabolic Cylinder Functions of Large Orders// J. Res. Math. Bureau Stand. — 1959. — V. 63. — P. 131–169.
- [25] Миллер Дж. Ч. П. Таблицы функций Вебера. — М.: ВЦ АН СССР, 1968.
- [26] Бейтман Г., Эрдейи А. Высшие трансцендентные функции. — Т. 2. — М.: Наука, 1966.